தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1970 மார்ச் 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப்பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 269, 270 ஆகிய எண்கள் உள்ள வினாக்கள் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இப்பொழுது 271-ஆம் எண்ணுள்ள வினா எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Connemara Public Library.

* 271. Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the new building constructed for the Connemara Public Library in the Museum compound has been occupied; and

(b) if not, why?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இன்னும் சில சிறு வேலையினங்கள் செய்து முடிக்கப்பட வேண்டும். நூல் அலமாரிகள், மேசை, நாற்காலி ஆகியவற்றை வழங்க வகை செய்ய வேண்டும்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அடையாற்றிலுள்ள நூல்நிலையம் ஒரு மாத காலமாக மூடப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். அதன் காரணம் என்ன? அது மீண்டும் திறக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூல வினா, கன்னிமாரா நூலகத்தைப் பற்றியது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி கன்னிமாரா நூல்நிலையத்தைப் பற்றியது. அடையாற்றைப்பற்றி விவரம் வேண்டுமானால், தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், இந்தக் கன்னிமாரா லைப்ரரிக் கட்டடத்தின் மேல்பாகத்தின் சில இடங்களில் கொஞ்சம் தண்ணீர் கசிந்து அங்குள்ள புத்தகங்களுக்கு எல்லாம் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று கூறப்படுகிறதே, அது உண்மையா ? ஆம் எனில், அந்தச் சேதாரத்தைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு கட்டடம் ரிப்பேர் செய்யப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பழுது பார்க்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 12 லட்சம் 70 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் புதிய கட்டடம் கட்டப்பட்டு, அதற்கான ஃபர்னிச்சர், அலமாரி, மேசை, நாற்காலி ஆகியவை வாங்க தொகை சாங்ஷன் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அது முடிந்தவுடனே புத்தகங்கள் நல்ல முறையில் வைக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கன்னிமாரா நூல் நிலையத்திலிருந்து உறுப்பினர்களாக இருக்கின்றவர்களுக்கு, அவர்களுடைய வீட்டிலே கொண்டுவந்து நூல்களைக் கொடுக்கிற ஒரு முறை இருந்து வருகிறது. அந்த முறையை விரிவுபடுத்துகின்ற உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : In the present building of the Connemara Library, the ventilation and other arrangements are very poor and cause inconvenience to the readers who have to take down notes. So, may I request the Hon. Minister to make some temporary arrangements to remove this inconvenience?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சங்கடங்களை நீக்குவதற்காகத்தான் 12 லட்சம் 70 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் கட்டடம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு மத்திய அரசு 6 லட்ச ரூபாய் மானியம் தருகிறது. பாக்கித் தொகையை மாநில அரசு செலவிட்டு, கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கம்பிகள் போடவேண்டும். அலமாரி, மேசை, நாற்காலி ஆகியவையும் போடவேண்டியிருக்கிறது. விரைவிலே அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட இருக்கின்றன.

திரு. ம. சொ. கோவிந்தராசன் : சென்னை மாநகரத்திலுள்ள நூல் நிலையத்திற்கு 'கன்னிமாரா நூல் நிலையம்' என்று பெயர் வைத்திருப்பது போல், மதுரையில் கட்டப்படும் பெரிய நூல் நிலையத்திற்கு 'அண்ணா நூல் நிலையம்' என்று பெயர் வைக்கப்படுமா ?

(விடை இல்லை)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : 'கன்னிமாரா நூலகம்' என்னும் பெயர் அந்தக் காலத்தில் வைக்கப்பட்டது. பல பெயர்களை மாற்றிக்கொண்டு வருகிறீர்கள். (குறுக்கீடு) ஆகையால், மாண்புமிகு நண்பர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொன்னதுபோல் 'ஜோதி பாசு நூலகம்' என்று பெயர் வைக்க உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பெயர்கள் எல்லாவற்றையும் மாற்ற வேண்டும் என்ற அந்த முடிவுக்கு நாம் வந்துவிடவில்லை. பழைய பெயர்கள் முக்கியமான

அவசியத்தையொட்டியும் தேவையை யொட்டியும், அவ்வப்போது ஏற்படுகிற உணர்ச்சியையொட்டியும் மாற்றப்படுகின்றன. இது பற்றி முடிவு எதையும் எடுக்கவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : கன்னிமாரா லைப்ரரியில்தான் பல்கலைக் கழகம் நடத்துகிற தேர்வுகள், அரசாங்கம் நடத்துகிற தேர்வுகள் ஆகியவற்றிற்கான பழைய வினாத்தாள்களெல்லாம் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், அவற்றைப் பார்க்கின்றவர்கள், மத்தியில் இருக்கும் சில வினாத் தாள்களை எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய குற்றச்சாட்டு அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. கொண்டுவரப்பட்டால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I understand some invaluable old books in the Connemara Public Library

MR. SPEAKER : Valuable or invaluable?

THIRU K. VINAYAKAM : Invaluable. I mean that they are so very valuable that they cannot be sold for money or any value. Their value is immense. That is the idea. Such kind of old books have been destroyed by white ants in this Library. Was any special step taken to restore such kind of books by some other methods? When a question was put on this subject in the Assembly sometime back, we were told that steps were being taken in that direction. May I know to what extent those steps have fructified in a fruiful manner?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்புகள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், புத்தகங்கள் செம்மையாகப் பாதுகாக்கப்பட எல்லா நடவடிக்கைகளும் கன்னிமாரா நூல் நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. அனைத்திந்தியாவில் இருக்கும் மூன்று முக்கியமான நூல் நிலையங்களில் கன்னிமாரா நூல்நிலையம் ஒன்றாகக் கருதப்பட்டு, எந்தப் புத்தகம் எங்கே பதிப்பிக்கப்பட்டாலும் அதனுடைய படியொன்று இந்த நூல் நிலையத்திற்கு வரவேண்டும் என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள புத்தகங்களைக் காப்பதற்கு என்ன என்ன நடவடிக்கையெல்லாம் எடுக்க வேண்டுமோ, அந்த நடவடிக்கைகளையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று அத்தகைய பழுது ஏற்பட்டதா என்ற விவரம் இல்லை. அப்படியிருந்தால் அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் அதனுடைய விவரங்கள் சேகரித்துத் தரலாம்.

கோயம்புத்தூர் தலைமை மருத்துவ மனைக்கு கண் மருத்துவர்

* வினா 272—திரு. எம். பூபதி : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

கோயம்புத்தூரிலுள்ள சர்க்கார் தலைமை ஆஸ்பத்திரியில் ஒரு கண் வைத்தியரை நியமிக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கோயமுத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி கண் நோய்ப் பிரிவு சிறப்புப் பேராசிரியராகவும், கோயமுத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவச்சாலையில் (முன்னாள் தலைமை மருத்துவச்சாலை) சிகிச்சைப் பணி புரியவுமாக ஒருவரை நியமித்து, 16-12-1969 அன்று அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. ஏற்கனவே 14-3-1969 முதல் கண்நோய் பிரிவில் சிறப்புப் பட்டம் பெற்ற உதவி மருத்துவர் ஒருவர் மருத்துவ மனையின் கண் நோய் பிரிவில் வேலை பார்த்து வருகிறார்.

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, கோயமுத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவச்சாலையில் கண் நோய் மருத்துவர் நியமிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அங்கு வருகின்ற நோயாளிகளினுடைய கண்களைப் பரிசோதனை பண்ணுவதற்குத் தேவையான, கண்ணில் இருக்கும் ஓட்டையையும், பிளவையும் அடைத்து உறையச் செய்யும் மெஷின் (Photo Coagulation Machine) கண்ணுக்குள் இருப்பதைப் பார்க்கும் கருவி (Ophthalmoscope) கண்ணுக்குள்இருக்கும் நரம்புகளைப் பரிசோதனை செய்யும் கருவி (Electro-retinogram) கண்ணுக்குள்ளிருக்கும் பிசிறு, கட்டிகளை கண்டு பிடிக்கும் கருவி (Ultro-sonogram) மற்றும் ' காண்டாக்ட் லென்ஸ் ' ஆகியவை அங்கு இல்லை என்று தெரிகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் சொல்லிக் கொண்டே போகிறீர்களே.

திரு. எம். பூபதி : பல்வேறு ஆஸ்பத்திரிகளில் இரண்டு மூன்று கருவிகள் மட்டும் உபயோகிப்படுத்துகிறார்கள். ஆனால், இம்மாதிரியான முக்கியமான கருவிகள் இல்லாமல் எந்தவிதமான ட்ரீட்மெண்டும் செய்ய முடியாது. ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் அரசு உடனடியாக வாங்கிக்கொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய அத்தகைய கருவிகள் அங்கு இருக்கின்றனவா இல்லையா என்ற தகவல் இங்கே இல்லை. அங்கே அப்படிப்பட்ட கருவிகள் இன்றியமையாமல் தேவைப்படுகின்றன என்றால் அங்கிருக்கும் தலைமை மருத்துவ அதிகாரியோ மற்றவர்களோ அரசாங்கத்திற்கு எழுதி அனுப்பினால் அது பரிசீலிக்கப்படும். ஒரு கண் மருத்துவப் பிரிவுக்கு என்ன என்ன கருவிகள் இன்றியமையாமல் தேவைப்படுகின்றனவோ அவையத்தனையும் சோவை மாவட்டத் தலைநகரில் இருக்கும் மருத்துவச்சாலையில் என்ன தேவைப்படுகின்றனவோ அவை அத்தனையும் இருக்க வேண்டியதற்கு வகை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கும்.

Water supply scheme to Alandur Municipality.

* 273. Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the Government of Tamil Nadu has sanctioned a scheme of drinking water-supply to the municipality of Alandur, Chingleput district; and

(b) if so, the estimate of that scheme?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) ஆலந்தூர் நீர்வழங்கு திட்டத்தின் முதற் கட்டம் அமைப்பதற்கான மதிப்பீடு ரூ. 3.52 லட்சத்திற்கு 1969-ல் செப்டம்பர் மாதத்தில் அரசினரால் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது.

திரு கே. விநாயகம்: இந்தக் குடிநீர்த் திட்டம் அமுலுக்கு வருவதற்கு முன்னால் அந்தப் பகுதியில் சட்டசபை அங்கத்தினர் தன்னுடைய சொந்தச் செலவில் லாரி மூலம் குடி தண்ணீருக்கு வசதி செய்தாரே அது ஒரு சில நாட்கள் மட்டும் செய்யப்பட்டு பிறகு அதை விட்டுவிட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மைதானா? உங்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத்தரப்படும்.

தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டம்

* 274 வினா திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்தினை தமிழகத்தில் எடுத்து விடும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்திற்காக நமது அரசுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ஆகும் செலவு எவ்வளவு? இந்தத் திட்டத்தினால் பயன் அடைந்த மக்கள் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டம் ஒரு தேசியத் திட்டமாகக் கருதப்படுகிறது. 1959-60இல் இந்தத் திட்டம் துவங்கப்பட்டது. நான்கு கட்டங்களில் இந்தத் தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டம் நிறைவேறி வருகிறது. முதல் மூன்று கட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு, நான்காவது கட்டத்தில் விஜிலென்ஸ் ஸெல் என்ற முறையில் அமைத்து மேலும் பரவாமல் தடுக்கும் அத்தகைய சூழ்நிலையில் அந்தத் துறையில் இருக்கிறவர்கள் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். 32 பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு பணியாற்றி வருகிறது. அதற்காக மொத்தம் செலவழிக்கப்பட்ட தொகையினுடைய விவரம் இங்கில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்திற்காக மத்திய சர்க்கார் ஏதாவது நிதி உதவி செய்கிறதா? அல்லது மாநில சர்க்காரே முழுப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறதா? இம்மாதிரித் திட்டத்தில் எத்தனை ஊழியர்கள் வேலை பார்க்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மத்திய சர்க்காரினுடைய உதவியும் இருக்கிறது. அதுபற்றி முக்கியமான குறிப்புகள் இங்கு இல்லை. தனிக்கேள்விபோட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்தில் வேலை பார்க்கின்றவர்கள் தற்காலிகமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை. எந்த நேரத்தில் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவோமோ என்ற அச்சம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களை நிரந்தரமாக ஆக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தத்திட்டத்தில் தற்காலிகமாகத்தான் அவர்களுக்கு வேலை வழங்கப்பட்டது. ஏனென்றால் நான்காவது கட்டம் முடிந்தபிறகு அவர்கள் அத்தனைபேர்களுக்கும் நிலையான உத்தியோகம் கொடுக்க முடியாது. வேறுபல திட்டங்களுக்கு அதிலே பணிபுரிபவர்களை ஈர்த்துக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதுவரை நிலையாக வைத்தால், அந்தத்திட்டம் ஒழிக்கப்பட்டபிறகு அவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டி நேர்ந்தால் கணக்கு ஆய்வாளர் அதுபற்றிக் கேள்வி எழுப்பலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டம் என்பதை மலேரியா ஒழிப்புத் தேசிய திட்டம் என்று மாற்றிக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : என். எம். இ. புரோக்ராம் என்பது நாம் கொடுத்த பெயர் அல்ல. சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டில் கொண்டு வந்தார்கள். நாம் மாற்றிக்கொள்ள உரிமை இல்லை. தலைவரவர்களே,

May I know how many persons were affected by the malaria disease before this programme was introduced in our State and the number of persons who died on account of it and also what is the progress so far made on account of the introduction of the scheme and is there any improvement?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப்புள்ளி விவரங்கள் பற்றிய தகவல் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் புள்ளி விவரங்கள் சேகரித்துத் தரலாம். ஆனால் ஒன்று மட்டும் நிச்சயம். மலேரியாவின் தன்மைகள் தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்தின் மூலமாக பெருவாரியான அளவில் இந்த மாநிலத்தில் அகற்றப்பட்டு விட்டது. இன்னும் சொல்லப்போனால்,

1970 மார்ச் 9]

இந்தியாவிலேயே எல்லா மாநிலங்களையும்விட மலேரியா ஒழிப்பில் தமிழகம்தான் முன்னணியில் இருக்கிறது, இந்தத் திட்டம் சிறப்பாக நிறைவேற்றப்பட்டது என்ற அத்தகைய குறிப்பு வந்திருக்கிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு உடுப்புகள் வழங்கப்படுவதில்லை. அப்படி உடுப்புகள் வழங்கப்படாதபொழுது, சம்பளம் பெறும்பொழுது உடுப்புகளைப்போட்டுக்கொண்டு சம்பளம் வாங்க வேண்டுமென்று நிர்பந்திக்கப்படுகிறது அதிகாரிகளால். அது சரியா ? அந்த நிபந்தனைகள் கூடாது என்று அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட முறையீடுகள் வந்தன. அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கும்படி நான் துறையினரிடம் கூறியிருக்கிறேன். பரிசீலிக்கப்பட்ட பிறகு அந்த நிலைமைகள் பற்றி ஆராயப்படும்.

வேலை அடிப்படையில் கல்வித் திட்டம்.

* 275 வினா **திரு. எஸ். அக்னிராஜு :** மாண்புமிகு கல்வி சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலை அடிப்படையில் கல்வி போதிக்க திட்டம் ஏதாவது தமிழ்நாடு அரசு தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) எழாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 235, 236, 276, 277, 278, 279 பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Stock of broken wheat in Government Godowns

* 280. *Q.*—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state :

(*a*) whether large stock of broken wheat has been piled up in Government Godowns in this State; and

(*b*) if so, the reasons thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) 3. 11. 1969 அன்றிருந்த நிலவரப்படி சென்னை மாநகர மண்டலக் கிடங்குகளில் 11 டன் அளவே கோதுமை நொய் இருந்தது. அந்த இருப்பு முழுவதும் தற்போது அனுப்பப்பட்டுவிட்டது.

Central Semen Banks.

* 281. *Q.*—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state whether there is any proposal to establish Central Semen Banks, for frozen semen of high yielding breeds of cattle?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Government have sanctioned the establishment of a frozen semen laboratory and utilisation of frozen semen in the Madras Veterinary College during the current year.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் அளிக்கையிலே வெட்டரினரி காலேஜிலே இம்மாதிரி பேங்க் ஒன்று ஏற்படுத்தப் போவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இதனுடைய கிளைகளைத் திறந்தால் அந்தந்த மாவட்டங்களிலுள்ள கால்நடைகளை வளர்க்க இது மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். ஆகவே, ஒவ்வொரு மாவட்டந்தோறும் கிளைகளைத் திறக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இது ஆலோசனை. இதுபற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

வளவனூர் பெருந்தேவித் தாயார் கூட்டுறவு பால் விற்பனைச் சங்கம்

* 282 வினா—**திரு. மு. இராமன் :** மாண்புமிகு உணவு வணிகவரித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வளவனூர், பெருந்தேவித் தாயார் கூட்டுறவு பால் விற்பனைச் சங்கத்தில் கையாடல் செய்திருப்பதாக அரசாங்கத்திற்கு புகார் ஏதேனும் வந்ததா ?

(இ) ஆம் எனில், அது சம்பந்தமாக அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

மத்திய அரசு நிறுவனங்களுக்கு பாதுகாப்பு

* 269 வினா **திரு. வி. கே.கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் மத்திய சர்க்காருக்கு சொந்தமான தொழிற்சாலைகள் எத்தனை ? எதெது ?

(இ) அவைகளுக்கெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் தனியாக போலீஸ் பந்தோபஸ்து படையை ஏற்படுத்தியுள்ளார்களா ?

(உ) அது விஷயமாக நமது சர்க்கார் எதிர்ப்புக் காட்டி எழுதியுள்ளார்களா ? விபரம் என்ன ?

1970 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தமிழ் நாட்டில் மத்திய அரசின் பொறுப்புள்ள நிறுவனங்களின் பட்டியல்* ஒன்று சட்ட மன்றப் பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) மத்திய அரசின் பொறுப்பிலுள்ள தொழில் நிறுவனங்களை இன்னும் மேலான முறையில் பாதுகாக்கவும், செக்யூரிடி அளிக்கவும், நாடாளுமன்றம், 1968-ம் ஆண்டு தொழில் நிறுவனங்கள், பாதுகாப்புச் சட்டத்தினை அண்மையில் நிறைவேற்றியது.

(உ) இத்தகையதொரு படையை நிறுவவேண்டிய தேவை யில்லையென இம்மாநில அரசு கருதியதால், இச் சட்டம் நிறைவேற் றப்படுவதற்கு அது உடந்தையாக இருக்க இயலாதென தனது ஏலாமையைத் தெரிவித்தது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், மத்திய சர்க்காரிட மிருந்து வந்த பதிலுக்குப்பிறகு, இந்த சர்க்காரையும், மாநில சர்க் காரையும் கலக்காமல் மத்திய சர்க்கார், அவர்கள் பிரியம்போல இங்கு ஒரு படையை நிறுவுவதன் மூலமாக சமீபத்திலே ஏற்பட்ட கோச் பேக்டரி சம்பவம்போல நடக்கலாம் அல்லவா? உடனடியாக அது போன்று எடுக்க வேண்டுமென்பதைக் குறித்து பாராளு மன்றத்திலே பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் வலியுறுத்தியிருக்கிறார் களே அதைப்போல மீண்டும் வலியுறுத்த உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதில் நம் முடைய அரசு, அந்தப் படை இங்கே மத்திய சர்க்காருடைய நிறுவனங்களுக்குத் தேவையில்லை என்பதற்கான பல காரணங் களைத் தெரிவித்து மறுத்திருக்கிறது. அந்தக் காரணங்களில் முக்கியமானது, சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி இவைகளை மாநில அளவில் கவனிக்க வேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசையே சாரும். மாநிலத்தின் எப்பகுதியில், எந்த நிறுவனம் இருந்தாலும், அதைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசைச் சார்ந்ததாகும். அவ்விதம் இருக்கும்போது, மத்திய நிறுவனங்களைப் பாதுகாப் பதற்கு என்று தனியாக படை அமைக்கப்பட்டால், தொழில் நிறு வனங்களைப் பாதுகாக்க அரசு திறன் இழந்து விட்டது என்றே பொருள்படும். இவ்விதம் நியமிக்கும் படை சில சந்தர்ப்பங்களில் மாநிலக் காவல் துறையின் உதவியையும் நாடும் என மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அப்படியானால் பாதுகாக்கும் பொறுப்பை இரு பகுதியினரும் மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கும். இதனால் மாநில காவல்துறையின் திறன் குன்றும்; தகுந்த கட்டுப்பாடும் இராது. கட்டுப்பாடு நிலவவில்லை என்றால் இப்படிப்பட்ட தொல் லைகள் பெருகிக்கொண்டே போகும். இம் மசோதாவின் 10 () பிரி வின் மூலம் மத்திய அரசு நிறுவனங்களோடு தொடர்புகொண்ட இதர நிறுவனங்களிலும் இப்படை பயன்படுத்தப்படலாம் என் றுள்ளது. இப் பிரிவு மாநில நிறுவனங்களுக்கும் பொருந்துமோ என ஐயுற வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பல காரணங்களை

* 498-499-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

யும் கூறி அது தேவையில்லை என்று நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். இப் படை அமைப்பை இந்தியாவில் முதலில் மேற்கு வங்காளம், மத்தியப் பிரதேசம், மைசூர்—இம்மாநிலங்கள் தவிர பிற மாநிலங் கள் ஒப்புக்கொண்டன. கடைசியாக மேற்கு வங்காளம் மட்டும் சில நடவடிக்கை முறைகளைக் கூறி அதன்மீது ஒப்புக்கொண்டது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சட்டம், ஒழுங் கைக் காப்பாற்றுவதும், உடைமைகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப் பதும் மாநில அரசின் தலையாய பொறுப்பாகும். மாநில அரசு வேறு, மத்திய அரசு வேறு என்று பாகுபடுத்துவது, மத்திய அரசி னுடைய சொத்துக்களுக்கு தனி போலீஸ் படையை மத்திய அரசு அமைத்துக் கொள்வது, மாநில உரிமையைப் பாதிப்பது ஆகாதா? நாம் அவர்களை நம்பினாலும், நம்மை அவர்கள் நம்ப மறுக்கிறார்கள். இந்திய ஒருமைப்பாடு என்பது வெறும் கூப்பாடுதானா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படிப் பட்ட கருத்துக்களை யெல்லாம் மையமாக வைத்துத்தான் இந்த மாநிலம் அவர் களுடைய அந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்பதற்கில்லை என்று மறுப்புரைத்திருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்திலே கிளர்ச்சிகள் ஏற்படும்பொழுது மத்திய அரசினு டைய சொத்துக்களுக்கு இழப்பு ஏற்பட்டால் அந்த நட்டத்தை மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென மத்திய சர்க்கார் எழுதியிருக்கிறதா? அதற்கு மாநில அரசு அளித்த பதில் என்ன? எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனிக்கேள்வி போட்டால் அதைப்பற்றிச் சொல்லலாம். இந்தக் கேள்வியில் அது இடம் பெறவில்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஐயா, நம்முடைய ஆதரவைத் தெரி விக்கும் எதையும் கேளாமல், மற்ற ஏதோ ஒரு சில மாநிலங்கள் ஒத்துக்கொண்டதற்காக அந்தப் படையை ஏற்படுத்துவதுபற்றி நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது? அப்படி எடுக்கவில்லையென்றால் மேற்கொண்டு எடுக்க அரசாங்கம் உத்தே சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நம்முடைய மாநிலம் மறுத் திருக்கிறது. அவர்கள் 1969-இல் ஜூலைத் திங்களில் அந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இன்னும் படை எதையும் அவர்கள் அனுப்பவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்படி ஒரு படையை மத்திய சர்க்கார் நிறுவி இருப்பது இந்த மாநில சர்க்கார் மீது நம்பிக்கை யில்லாத காரணத்தினால் நிறுவியுள்ளதா? எதற்காக வேண்டி நிறுவப்பட்டுள்ளது? மேற்கு வங்காளத்தில் சில மாறுதல்களுடன்

1970 மார்ச் 9]

ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்த மாறுதல்கள் என்ன, என்ன அடிப்படையிலே ஏற்றுக்கொண்டுள்ளார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த விவரங்கள் தெரியாது. மேற்கு வங்காளம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பது மாத்திரம் தான் எனக்குத் தெரியும்.

திரு. கே. விநாயகம் : மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய சொத்துக்கள், ஸ்தாபனங்கள் இங்கு இருப்பதினால் அதற்குப் போதிய அளவுக்கு நம்மால் பாதுகாப்புத் தரமுடியாது என்று அவர்கள் சந்தேகிப்பதனாலும், அவர்கள் நம்முடைய கோரிக்கையையும் முறையாக அனுமதிக்காமல் நம் மீது படையைத் திணிப்பதனால், இந்த ஸ்தாபனங்களையும், நிறுவனங்களையும், இந்தத் தொழில் ஸ்தாபனங்களையும் எங்களுக்கே கொடுத்துவிடுங்கள், நாங்கள் பார்த்துக்கொள்கிறோம் என்ற யோசனையை நம்முடைய மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குச் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதை நாங்கள் சொன்ன நேரத்தில் எதிர்த்தவர்கள் இன்று இந்தக் கேள்வியைக் கேட்பது வரவேற்கத்தக்கது.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : இந்தப் படைக்கு ஆட்களை தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிற பொறுப்பையும் மத்திய அரசாங்கமே நிறைவேற்றுகிறதா அல்லது நமது போலீஸ் படையிலிருந்து நாம் ஆட்களைத் தருகின்றோமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்களும் அனுப்புவார்கள். இங்கிருந்தும் ஆட்களை எடுத்துக்கொள்வோம்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான தொழிற்சாலை இருக்கும் இடங்களிலெல்லாம் அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு வரி போடும் அதிகாரத்திற்கு நமது அரசு தடை விதித்திருக்கிறது. இந்தத் தடையை நீக்கி, அப்படி வரி விதிக்கும் அதிகாரத்தை சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்துகளுக்கு அளிப்பது பற்றி யோசிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படிப்பட்ட விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ள ஆவலுள்ளவர்கள் அதற்கான தனிக் கேள்வி போட்டால், முழு விவரங்களையும் அளிக்க முடியும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் சார்புடைய தபால், தந்தி, ரயில்வே ஆகிய நிறுவனங்களில் வேலை நிறுத்தம், மறியல், போராட்டம் நடைபெறுகின்ற சமயங்களில், மத்திய அரசுப் போலீஸ் பிரிவு பாதுகாப்பு அளிக்கின்றதா? அல்லது மாநில அரசு போலீஸ் பிரிவு பாதுகாப்பு அளிக்கின்றதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது மாநில அரசின் காவல்துறை பாதுகாப்பு அளிக்கின்றது. மாநிலத்தில் சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு காக்கவேண்டிய பொறுப்பு மாநில காவல் துறையைச் சேர்ந்தது. இதற்கு என்று தனியாக ஒரு படையை நிறுவ அனுமதிப்பது, டியூயல் கண்டிரோல், இரட்டை ஆட்சி நிறுவப்படுகிற ஒரு முறையாகிவிடும் என்பதை இந்த அரசு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தியிருக்கிறது.

THIRU T. MARTIN : Under the Constitution the Centre has got the right to send executive directions to the State for the purpose of carrying out the objects of the Constitution. May I request the Hon. Chief Minister to state Whether there is any statutory bar for installing the Industrial Security Force in any State?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அதைப்பற்றிச் சட்டத்தில் எதுவும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால், 1968-ம் ஆண்டு மத்திய தொழில் நிறுவனப் பாதுகாப்பு படைச் சட்டம் என்கின்ற தலைப்பின் கீழே இதை நிறைவேற்றுகிறார்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்காரின் போலீஸ் இங்கு செயல்படும்பொழுது, மாகாண சர்க்காருடைய ஆலோசனைக்கோ அல்லது கருத்துக்கோ விரோதமாகச் செயல் படக் கூடிய உரிமை இருக்கிறதா? அல்லது மாகாண சர்க்காரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் அது செயல்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இது முழுக்க முழுக்க அவர்களுடைய கட்டுப்பாட்டின் கீழேதான் இருக்கும் என்று அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

*270 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the authorities of the Small Arms Factory sought Police assistance to deal with the stay-in-strike in their factory at Suriur, Tiruchirappalli about the 24th July 1969; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி (கிராமப்பகுதி) காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவர், தலைமைக் காவலர் ஒருவர், காவலர்கள் நால்வர் ஆகியோருடனும், படைக்கலன்கள் தாங்கிய ரிசர்வ் போலீஸின் இரண்டு பிரிவுகளுடனும் சட்டம், ஒழுங்கை நிலை நிறுத்தும் பொருட்டு இத் தொழிற்சாலை வளைவுகளுக்கு வெளியே பாதுகாப்பு அளித்தார். 24—7—69-ல் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் கைவிடப்பட்டதும், காவல்துறைப் பாதுகாப்பு நிறுத்தப்பட்டது.

THIRU T. MARTIN : May I request the Hon. Chief Minister to state the reasons for this strike?

1970 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தொழிலாளர்கள் தாங்கள் வசிக்கும் குடியிருப்புக்குத் தண்ணீர் வழங்குவதற்காக வரி ரூ. 1.90 மாதம் தோறும் கட்டப்படவேண்டியதைக் கொடுக்க முடியாது என்று முதலில் மறுத்து, அதற்கான வேண்டுகோள் விடுத்திருந்தார்கள். அது நிறுவனத்தினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாததால் அதன் காரணமாக கேரோ செய்யப்பட்டனர் நிறுவனத்தார். அதில் 8 பேர்களின் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டு, 8 பேர்கள் தண்டிக்கப் பட்டார்கள். அதைத் தொடர்ந்து உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றது. பிறகு அந்த வேலை நிறுத்தம் திரும்பப்பெறப் பட்டது.

டிராக்டர்கள் இறக்குமதி

*276 வினா—**திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்:** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் உள்ள Ago Industries Corporation மூலம் வெளிநாடுகளிலிருந்து (Tractor) கள் வரவழைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எந்தெந்த நாடுகளிலிருந்து?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) ருஷ்யா, ருமேனியா, செக்கோஸ்லோவிக்கியா, கிழக்கு ஜெர்மனி, மேற்கு ஜெர்மனி.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் குறைந்த குதிரை ஓட்டமுள்ள டிராக்டர்களைத் தான் விரும்புகிறார்கள். தற்பொழுது பெரிய டிராக்டர்களை விவசாயிகள் வைத்துப் பராமரிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆசையால் குறைந்த குதிரை ஓட்டமுள்ள டி.டி. 14 டிராக்டர்களை அதிகமாக இறக்குமதி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: டி.டி. 14 ருஷ்யன் டிராக்டர்கள் 350 வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டதில், ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் கேட்கின்ற அளவுக்கு விரைவாக மற்ற நாடுகளிலிருந்து கேட்கின்ற அளவு டிராக்டர்கள் அனுப்பப்படுவதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ருமேனியாவிலிருந்து 110 டிராக்டர்களைக் கேட்டோம். அவர்கள் தான் 110-ஐயும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ருஷ்யன் டி.டி. 14, அதாவது 14 குதிரை ஓட்டமுள்ள டிராக்டர்கள் வரவழைப்பது பற்றி அவர்கள் எழுதிக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விரைவிலே அதை அதிகமாக வரவழைத்து அனுப்புவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஆவன செய்யும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: ஐயா, ஊட்டியில் உள்ள இண்டோ-ஜெர்மன் பிராஜெக்டில் மிகச் சிறந்ததாகவும், சிறியதாகவுமுள்ள டிராக்டர்களை ஜெர்மனியர்கள் அங்கிருந்து கொண்டுவந்து உபயோகிக்கின்றார்கள். அத்தகைய டிராக்டர்களின் விலை ரூ. 10,000-லிருந்து

ரூ. 14,000-க்குள் அடக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அம்மாதிரி சிறிய டிராக்டர்களை வெளி நாடுகளிலிருந்து வரவழைத்து விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பது பற்றி அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : உதகையிலே இருக்கிற ஜி.டி.ஆர். தொடர்புடன் நாம் நடத்துகிற உருளைக் கிழங்கு சாகுபடிக்காக, அவர்கள் சொந்தத்திற்கு, அவர்கள் விருப்பப்படி டிராக்டரைக் கொண்டுவந்து பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் ஜி.டி.ஆர். அரசாங்கத்தை 100 டிராக்டர்கள் வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறது. இதுவரை ஒன்று கூட அவர்கள் அரசுக்குக் கொடுக்கவில்லை.

திரு. ஆ. துரையரசன் : அக்ரோ இண்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு இதுவரையில் டிராக்டர்கள் ஏதாவது வழங்கப்பட்டிருக்கின்றனவா ? அப்படி என்றால் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாவட்ட ரீதியாக எவ்வளவு டிராக்டர்கள் வழங்கப்பட்டன என்கின்ற குறிப்பு இப்பொழுது இல்லை. கேட்கப்பட்ட கேள்வி வெளிநாடுகளிலிருந்து டிராக்டர்ஸ் வரவழைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா, ஆமெனில் எந்த நாடுகளிலிருந்து என்பதுதான். எனவே, தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்குரிய பதிலை தயாரித்துத் தர முடியும்.

திரு. என். ராஜாங்கம் : வெளி நாடுகளிலிருந்து டிராக்டர்கள் வரவழைக்க மத்திய கார்ப்பரேஷன் வேலை செய்வதுபோல, அக்ரோ இண்டஸ்டிரிஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு அந்த உரிமை கொடுக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அக்ரோ இண்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பரேஷனுக்குத் தான் அந்த உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேறு எந்த கார்ப்பரேஷனுக்கும் அந்த உரிமை கொடுக்கப்படவில்லை. மத்திய அரசு ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக இவைகளையெல்லாம் தருவித்து, ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் உள்ள அக்ரோ இண்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக அந்த மாநிலத்திலுள்ள மக்களுக்கு விநியோகித்துக் கொண்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையில் வேறு எந்த கார்ப்பரேஷனும் இதில் ஈடுபடவில்லை.

கொடைக்கானலுக்கு சுற்றுலா மாளிகை

*** 277. வினு—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா---

(அ) மத்தியதர வகுப்பினர் கொடைக்கானலில் தங்க விடுதி கட்டும் திட்டம் ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

1970 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஒரு சுற்றுலா மாளிகை கட்டும் திட்டம் உள்ளது.

(இ) கொடைக்கானலிலுள்ள, 'அம்மனடி', 'சிவனடி', 'அகிலாண்ட விலாஸ்' என்ற இடங்களையும் அவற்றிலுள்ள கட்டடங்களோடு கையெடுப்பு செய்து பின் அவற்றிற்குத் தேவையான மாறுதல்களை செய்து ஒரு சுற்றுலா மாளிகையாக மாற்றும் உத்தேசம் உள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகும்? எத்தனை பேர்கள் அந்த மாளிகையில் தங்கலாம்? இந்தத் திட்டம் எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த மாளிகை கட்டுவதற்காக சுமார் ரூ. 1,75,000 தொகையை இந்தத் துறை ஒதுக்கியிருக்கிறது. கட்டடத் துறை தலைமைப் பொறியாளரை தேவைப்படும் பணிகளுக்கான வரைபடம், செலவு மதிப்பீடு தயாரிக்குமாறு அரசு கேட்டுள்ளது. நிலத்திற்கான ஈட்டுத் தொகை ரூ. 1.75 லட்சம் ஆகலாம் என்று தோன்றுகிறது. மு ப. 9-20

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானலில் இப்படிக் கட்டும் போது, போக்குவரத்து அதிகமாகி சமாளிக்க முடியாத நிலை ஏற்படலாம். ஆகவே, ஒரு ரெயில் பாதை அமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ரெயில்வே பற்றி தனியாக சம்மந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் கேட்கவேண்டும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானலில் புதிதாகக் கட்டடம் கட்ட வேண்டும் என்றால் ஏராளமான செலவு ஆகும். ஆகவே, பழைய கட்டிடங்களையே வாங்கி அவற்றை மராமத்து செய்து புதுப்பிக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இங்கே தனியாக இடம் எடுத்துக் கட்டவேண்டும் என்று செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. அதற்கு நிலத்திற்கு ஈட்டுத் தொகை ரூ. 1,75,000 என்று குறிப்பிட்டேன். பழைய கட்டடங்கள் பற்றி தகவல் இல்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், சமீபத்தில் கொடைக்கானல் மலையிலே குறிஞ்சி மலர் பூத்தது என்று சொல்லி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வியைப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. கே. விநாயகம் : கடைசியில் 'ரெஸ்ட் ஹவுஸ்'ல் வந்து நிற்பேன் பாருங்கள்! குறிஞ்சி மலர் வந்தது என்று பெரிய விளம்பரம் செய்யப்பட்டு, ஏராளமான மக்கள் கொடைக்

கானலுக்கு வந்து, கொடைக்கானலில் உள்ள மாளிகைகளில் தங்கி, கோஹினூர் மாளிகை, கவர்ன்மெண்ட் ரெஸ்ட் ஹவுஸ் இங்கெல்லாம் தங்கி அங்கு சென்ற கமிட்டிக் கூட்டங்களுக்கும், அங்கத்தினர் களுக்கும் இடம் இல்லாமல் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டன என்பதால், மிடில் கிளாஸ் மக்களுக்குத் தங்கவென்று இந்த ரெஸ்ட் ஹவுசுகளை உடனடியாகக் கட்ட, இந்த ஆண்டிலேயே கட்டுவதற்கு ஏதாவது முயற்சி எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கொடைக்கானலில் குறிஞ்சி மலர் பன்னிரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் பூக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, 12 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஏற்படும் நெருக்கடியைப் பற்றிக்கவனிக்கலாம். (சிரிப்பு)

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இது தவிர வேறு எங்கெங்கு விடுதிகள் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது பூரணமாக பட்டியல் இல்லை, என்றாலும், இந்த ஆண்டு சிதம்பரம், காஞ்சி இன்னும் சில இடங்களில் கட்ட உத்தேசம். திருச்செந்தூரில், கன்யாகுமரியில் ஏற்கனவே கட்டடம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு முடிக்கும் தறுவாயில் இருக்கின்றது.

Hotel Review and Survey Committee

* 278. *Q.*—Thiru G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state whether any hotel in this State has received ranking by the Hotel Review and Survey Committee of the Union Government?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஆம்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஓட்டல்களுக்கு மத்திய சர்க்காரால் பண உதவி ஏராளமாக அளிக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏறத்தாழ 24 ஓட்டல்கள் தர வாரியாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன அதற்கென்று மத்திய சர்க்காரால் தனியாக சர்வே செய்யப்படுவதற்காக சர்வே கமிட்டி போட்டு, அவர்கள் எல்லா மாநிலங்களையும் சுற்றிப் பார்த்து, ஓட்டல்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். 1, 2, 3, 4 ஸ்டார் ஓட்டல் என்கிற அடிப்படையில் தரம் பிரித்திருக்கிறார்கள். மிக உயர்ந்த ஓட்டலை 4 ஸ்டார் ஓட்டலாகப் பிரித்ததில் சென்னையில் கனிமாரா ஓட்டலையும், மதுரையில் பாண்டியன் ஓட்டலையும் நாலு-ஸ்டார் ஓட்டல்களாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் ஓட்டல் சவேரா (சென்னை), ஓட்டல் தாசபிரகாஷ் (சென்னை), ஓட்டல் விக்டோரியா (சென்னை), ஓட்டல் இம்பீரியல் (சென்னை), உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டல்

1970 மார்ச் 9]

(சென்னை), தாசபிரகாஷ் (ஊட்டி), சவாய் ஓட்டல் (ஊட்டி), ரிட்ஸ் ஓட்டல் (குன்னூர்), ஓட்டல் அசோகா (சென்னை), இவை மூன்று ஸ்டார் ஓட்டல்களாகவும், ஓட்டல் க்ளாரிட்ஜஸ் (சென்னை), கீதா ஓட்டல் (சென்னை), ஹாம்ப்டன் ஓட்டல் (குன்னூர்), ஓட்டல் துவாரகா (சேலம்), கார்ல்டன் ஓட்டல் (கொடைக்கானல்) இவை இரண்டு ஸ்டார் ஓட்டல்களாகவும், டூரிஸ்ட் ஹோம் (சென்னை), ஓட்டல் ஸ்வாகத் (சென்னை), குப்தாஸ் ஓட்டல் (சென்னை), ஓட்டல் அலங்கார் (கோவை), ஓட்டல் குரு (கோவை), ஓட்டல் அரிஸ்டோ இவை ஒரு ஸ்டார் ஓட்டல்களென்றும் பிரித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் 'குவாலிடி ரெஸ்டாரன்ட்' என்பதை ஒரு 'அப்ரூவ்ட் ரெஸ்டாரென்ட்' என்ற வகையில் தனியாகச் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்: சென்னையில் நாலு நட்சத்திரம் பெற்ற ஓட்டல் ஒன்று இருக்கிறது. மேற்கொண்டு அமைக்க அரசாங்கத் தரப்பில் முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: மாநில அரசு 4, 5 ஸ்டார் ஓட்டல் அமைக்க தக்க அளவில் நிதி வசதி இல்லை என்றாலும், தனியார் அப்படிக் கட்டுவதற்கு முன் வந்தால், மத்திய சர்க்கார் 50 சதவிகிதம் உதவி கடனை அளிக்கிறார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டு பெரிய ஓட்டல்களைக் கட்ட முன் வருகிறார்கள். தனியாருக்குத் தகுந்த இடம் கிடைத்து அப்படிச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் ஐந்து ஸ்டார் ஓட்டல் ஏதாவது இருக்கிறதா? ஐந்து ஸ்டார் ஓட்டல் கட்டுவதற்கு யாராவது முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால், அரசு கடன் உதவி அளிக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: ஐந்து ஸ்டார் ஓட்டல் அமைக்கப்படவில்லை. மத்திய சர்க்காரால் அமைக்கப் பட்டுள்ள அசோகா ஓட்டலையும் ஐந்து ஸ்டார் ஓட்டலாக எடுக்கப் படவில்லை. அந்த ஓட்டலையே 4 ஸ்டார் ஓட்டல் என்றுதான் சர்வே கமிட்டி எடுத்திருக்கிறது. டெல்லியிலே உள்ள 'ஓபிராய்' ஓட்டலை ஐந்து ஸ்டார் ஓட்டலாக எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களும் சென்னையில் கூட இடம் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். தகுந்த இடம் கிடைத்தால், நிச்சயமாக ஐந்து ஸ்டார் ஓட்டலை ஓபிராய் நிறுவனத்தார் ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம்: சார், நம்முடைய சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் தங்கும் ஓட்டல் ஒன்று இருக்கிறதே. அதை எந்த ஸ்டாரிலே எடுத்திருக்கிறார்கள். அதை எந்த ஸ்டாரிலும் எடுக்கவில்லையென்றால், அதற்கு அரை-ஸ்டார் ஓட்டல் என்றாவது நியமிக்க முடியுமா? எந்த ஸ்டாருமே கொடுக்க மறுக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: மாநில அரசாங்கம் செய்வது ஒன்றும் இல்லை. மத்திய சர்க்கார் வகுத்தென்று ஒரு குழு அமைத்து, அவர்கள் இப்படிப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஓட்டல் அந்த அளவிற்கு இடம் பெறவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : திரு. விநாயகம் அங்கே தங்கி யிருக்கிறார்களா ?

திரு. கே. விநாயகம் : அங்கே சாப்பிட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் பார்க்காம லேயே கேள்வி போட்டால் எப்படி ?

மதுரை மாவட்ட அரசு விதைப் பண்ணைகள்

• 279 **வினா—திரு. எஸ். அக்னிராஜு :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசனநல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் அரசாங்க விதைப் பண்ணைகள் எத்தனை உள்ளன ?

(இ) அவைகளின் மூலமாக செய்யப்பட்ட விநியோக அளவு எவ்வளவு ?

(உ) அவைகளின் மொத்த மதிப்பென்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : விவர அறிக்கை * ஒன்று மன்றப் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். அக்கினிராஜு : பண்ணை விதைகளை பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலம் வினியோகம் செய்யப் படுகிறது. ஒவ்வொரு யூனியனும் விவசாயிகளுக்கு போதுமான அளவில் விதைகள் கொடுக்க விதைப்பண்ணைகள் போதவில்லை. ஆகவே, வட்டந் தோறும் விதைப் பண்ணைகளை அமைக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப் பட்ட தகவல் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக் கலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கப் பண்ணைகள் புஞ்சை தானியங்களான வீரிய கம்பு, வீரிய சோளம் போன்ற விதைகளையும் உற்பத்தி செய்கின்றனவா ? இல்லையென்றால் அந்த விதைகள் ஒரு எக்கருக்கு 40, 50 ரூபாய் என்று விலை இருப்பதால், அரசாங்கப் பண்ணையில் இவற்றை உற்பத்தி செய்ய முயற்சி செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : விதைப் பண்ணைகள் நஞ்சை, புஞ்சை இரண்டு விதைகளையும்தான் உற்பத்தி செய்கின்றன. பொதுவாக சில பண்ணைகள் மண் வளம், பாசன வசதி இவை இல்லாமல் இருக்கும் அளவில் ஏற்பாடு செய்துவிட்டு இருப்பதால், நாம் விரும்பும் அளவில் செய்ய முடியவில்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்தும்போது, என்னென்ன செயல் முறைகளை அரசு கையாள்கிறது ?

* 502–503-ம் பக்கங்களில் இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1970 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: ஏற்கனவே 60, 62 பண்ணைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய அமைச்சு வந்தபிறகு, 1967-க்குப் பிறகு குடிமியான்மலையில் உள்ள பண்ணையை எடுத்திருக்கிறது. குடிமியான்மலை பண்ணை லாபகரமாகத்தான் நடக்கிறது. நஞ்சை, புஞ்சை பயிர்களுக்கான விதைகள் அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. ஆனால் பொதுவாக 60, 62 விதைப் பண்ணைகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் போது, முறையாகச் செய்யப்படவில்லை. தண்ணீர் கிடைக்குமா, எவ்வளவு காலம் கிடைக்கும், சரியாக இருக்குமா, மண் வளம் சரியாக இருக்கிறதா என்றெல்லாம் பரிசிலனை செய்யாததால், பல இடங்களில் கிணறு தோண்டினாலும், தண்ணீர் போதுமான அளவில் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. மண் வளமாக இல்லை. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளால் 60, 62 விதைப்பண்ணைகள் போதுமான விதைகளை உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை. அந்த நிலையில் இருக்கிறோம்.

திரு. ஏ ஆர். சுப்பையா முதலியார்: சார், கேள்வி மதுரை டிஸ்ட்ரிக்ட் பற்றி இருக்கிறது. கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பேப்பரில், கோவில்பட்டி பற்றி இருக்கிறது. மதுரையில் கோவில்பட்டி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மொத்தத்தில் மாநில ரீதியில் ஸீட் பார்ம்ஸ் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்று சொல்ல வேண்டும் அல்லது அந்த டிஸ்ட்ரிக்ட் பற்றிச் சொல்லவேண்டும். இல்லையென்றால் பிரயோசனம் இல்லை. ஏதோ கேட்கிறோம், ஏதோ இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தவறுகளைத் திருத்தி, மொத்தத்தில் மாநிலத்தில் எவ்வளவு ஸீட் பார்மஸ் இருக்கின்றன, உற்பத்தி என்ன, எல்லோரும் காணும் அளவில் இருக்கிறதா என்று பதில் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும். அப்பொழுது மொத்த மாநிலத்திற்கும் விவரங்கள் கொடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அரசாங்கத்திலே நல்ல தரமான விதைகள் கிடைப்பதில்லையென்று சொல்லப்படுகிறது. நெல்லை அறுத்தவுடனே, ஈரமாக இருக்கும்போது காயவைக்காமல், விதைக்கென்று நெல்லை கொள்முதல் செய்து விடுகிறார்கள். ஐ.ஆர். 8 போன்ற நல்ல ரக வித்துக்களை காயவைக்காமல் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். பிறகு அதை ஸ்டாக் செய்த பின்னர், மீண்டும் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் போது அதில் 50 சதவீத நெல் முளைப்பதில்லை ஆகவே, அரசு கொள்முதல் செய்யும்போதே, தரமான நல்ல விதைகளை வாங்கி. விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அப்படித் தரக் குறைவான விதைகளை எடுக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் 'ஸ்டேட் ஸீட் சர்ட்டிபிகேஷன் கமிட்டி' என்ற ஒரு குழுவினை அரசாங்கம் சமீபத்தில் நிறுவியிருக்கிறது. நல்ல தரமான விதைகளை அந்தக் குழு தேர்ந்தெடுக்கிறது. அதை நல்ல முறையில் பாதுகாக்க வேண்டும். உரிய பலன் தரத்தக்க

முறையில், விதையின் சத்துப்பொருள் கெடாத முறையில் பாதுகாக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. உரிய விளைச்சலைத் தரத்தக்க அளவில் விதைகளைப் பாதுகாத்து வைக்கத்தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம்.

சிறப்பு அங்காடிகள்

*283 வினா—திரு. என். மருதாசலம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கோவையில் சூப்பர் மார்க்கெட்டுகள் எத்தனை உள்ளன ?

(இ) அவைகளில் எத்தனை தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த பணியாளர்கள் உள்ளனர் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) கோவையில் "சிந்தாமணி" என்ற பெயரில் "கூட்டுறவு சிறப்பு அங்காடி" ஒன்று இயங்கி வருகிறது.

(இ) அதில் 6 தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரைச் சேர்ந்த பணியாளர்கள் உள்ளனர்.

*284 வினா—திரு. கரு. சிமைச்சாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரத்தில் சிறப்பு அங்காடி ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த சூப்பர் மார்க்கெட்டில் 6 தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த ஆறு பேர்கள் என்னென்ன வேலைகளில் இருக்கிறார்கள் ? கிளெரிகல் செக்ஷனிலா அல்லது சுத்தப்படுத்துகின்ற பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, என்னென்ன வேலைகளில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் இப்போது என் கைவசம் இல்லை.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே சூப்பர் மார்க்கெட்டே இல்லை. அங்கே சிவகாசி, விருதுநகர், ராஜபாளையம் இந்த நகரங்களின் ஜனத்தொகையைக் கணக்கில் கொண்டு சூப்பர் மார்க்கெட் ஒன்றை ஆரம்பிக்க ஏதாவது செயல்திட்டம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிறப்பு அங்காடி மத்திய அரசின் உதவியில் நடைபெறுகிறது. மத்திய அரசு ஒரு திட்டத்தின் அடிப்படையில் சிறப்பு அங்காடிகளுக்கு நிதி உதவுகிறது. எந்த நகரங்களில் ஒன்றரை

லட்சம் மக்களுக்கு அதிகமாக இருக்கிறார்களோ, அந்த நகரங்களில், நட்டம் வராமல் நடைபெறும் சாத்தியக்கூறுகள் இருந்தால், சிறப்பு அங்காடிகள் வைக்க மத்திய அரசு உதவி செய்கிறது. ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், குறிப்பிட்ட இடங்களில், 1961-ம் ஆண்டு எடுத்த சென்ஸஸ்படி, முப்பதாயிரத்துக்கு மேல் ஜனத்தொகை இல்லை. ஆகவே, அங்கு சிறப்பு அங்காடி ஏற்படுத்தும் எண்ணம் இல்லை.

Minister for Co-operation—Governor of Reserve Bank meeting.

* 285. *Q.*—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether he met the Governor of the Reserve Bank around 14th December 1969; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) வீட்டு அடைமானக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் வழங்கப் பட்ட கடன்களுக்காக ஆக்கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மறு கடன் உதவி பெறுவதற்கு வகை செய்வது குறித்து ரிசர்வ் வங்கி கவர்னருடன் விவாதிக்கப்பட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரிசர்வ் வங்கியிடம் வீட்டு அடைமானக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக் காக எவ்வளவு பணம் கோரப்பட்டது? அதற்கு ரிசர்வ் பாங்க் கவர்னர் என்ன பதில் அளித்தார்? நிலவள வங்கி சம்பந்தமாக ஏதாவது பேசப்பட்டதா? அக்ரிகல்சுரல் ரிபைனான்ஸ் கார்ப்ப ரேஷன் சம்பந்தமாகப் பேசப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, அன்று பேசியது கூட்டுறவு வீட்டு அடைமான வங்கிகள் பற்றியது. அதைப்பற்றித்தான் அங்கு பேசப்பட்டது. எவ்வளவு பணம் வேண்டுமென்று கேட்கிற அளவிற்கு பேச்சு வரவில்லை. ஆனால், புதிதாக வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு இந்தியா முழுவதற்கும் 2,000 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பணம் தேவைப்படுகிறது. இருந்தும் நமது மாநிலத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு கடனாகக் கொடுப்பது 1 கோடி அல்லது 1½ கோடிக்கு மேல் இல்லை. ரீஃபைனான்ஸ், அதாவது மறுநிதி உதவி, ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் பெரிய அளவில் புதிய வீடுகளை நாங்கள் கட்டிக் கொடுக்க முடியும் என்று நான் அவரிடம் சொன்னபோது, அதைக் கவனிப்பதாகச் சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர்களே மறுநிதி உதவியின் அவசியத்தைப் பற்றிப் பேசிவிட்டுச் சென்றார்கள். ஆனால் பம்பாயில் இருந்து கடந்த மாத இறுதியில் வெளியிடப்பட்டுள்ள ஒரு அறிக்கையில், ரிசர்வ்பாங்கு ஹைபவர் கிரெடிட் போர்டு, அதாவது உயர்மட்ட அதிகாரக் குழு ஒன்றை நியமித்திருப்பதாகவும், அந்தக் குழு இனி விவசாய வங்கிகளுக்கு மட்டுமல்லாமல், கூட்டுறவுத் துறையிலே வீட்டு அடைமான வங்கிகளுக்கும் மறுநிதி உதவி செய்ய அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதென்றும் அறிவித்திருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-ல் மத்திய சர்க்கார் அதிகமாக நோட்டு அடிக்கின்ற காரணத்தாலே விலைவாசி பணப்பெருக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று கூறி, நோட்டு அடிக்கின்ற பொறுப்பை மாநில சர்க்காருக்கே வழங்க வேண்டுமென்று

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் ரிசர்வ் பாங்க் பற்றித்தான் கேள்வி கேட்க வேண்டும்

திரு. டி. மார்டின் : அந்த முறையைத்தான் பேசுகின்றேன் . . அதாவது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிப் பேசக்கூடாது. அடுத்த உறுப்பினர் திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மக்களுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளில் முக்கியமாக அமைவது வீடு. இப்போதெல்லாம் ஆளுக்கு ஒரு வீடு என்பதே சோஷலிச சிற்பிகளின் கோஷமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதிக வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு மறுநிதி உதவி தரவேண்டுமென்பதற்காக மத்திய அரசை நம்முடைய அரசு வற்புறுத்தி, ரிசர்வ் பாங்கியின் மூலம் நிதி பெற வழிவகை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுக்கொரு வீடு என்பது சோஷலிச சிற்பிகளின் கோஷமாக இருக்கிறது என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆளுக்கொரு வீடு என்று சொல்லும்போது, ஒரு வீட்டில் ஐந்து பேர்கள் இருந்தால், ஆளுக்கொரு வீடாக பிரிக்க வேண்டுமல்லவா ? இந்த சோஷலிசக் கோஷம், இந்த முழக்கம், தமிழ்நாட்டில் எப்பொழுது ஆரம்பமானது என்பதெல்லாம் கனம் உறுப்பினருக்குத் தெரிந்திருக்கும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, did the Minister under reference meet the Governor of the Reserve Bank in his individual capacity or did he meet him as a representative of our State Government with any concrete proposal? It was reported in the Press that just to gain propaganda our Minister met him

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலே குற்றச்சாட்டுக்கள் இருக்கக்கூடாது. "தனிப்பட்ட முறையில் சென்றாரா, அல்லது" . . என்று சொல்லக்கூடாது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I am sorry. This is not the way I should be heckled. I am putting a supplementary question to elicit information. Let him refute my allegation.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி நேரத்திலே அலிகேஷன் இருக்கக்கூடாது.

திரு. கே. விநயகம் : நான் அலிகேஷன் செய்ய வில்லையே.

1970 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள்தானே 'என்னுடைய அலிகேஷன்' என்று சொல்லுகிறீர்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, it is reported

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பத்திரிகைகளில் வருவதை வைத்துக் கொண்டு நீங்கள் கேள்வி கேட்கக்கூடாது.

THIRU K. VINAYAKAM: All right, Sir, I have it to you. After all I am a Member of the Opposition Party and I am not a Member of the Ruling Party. Whenever I put any inconvenient question, the Hon. Speaker comes to the aid of the Hon. Ministers Is this the way how we should be treated? Is not the Hon. Minister capable of defending himself? He is an experienced person . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் கேள்வியைப் போடுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, did the Hon. Minister put forward any concrete proposal sanctioned by our Government to the Governor of the Reserve Bank and what was his reaction?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: The interview was made by previous appointment and the interview took place on behalf of the Ministry. I have no individual dealings with the Reserve Bank. The concrete proposal put forward on behalf of the Ministry is that the Reserve Bank should come forward to refinance loans given on houses by the Co-operative House Mortgage Societies. The Governor of Reserve Bank was extraordinarily sympathetic. Refinance will help us to build more new houses and to advance moare moneys. Once you lend money on old houses and new, houses and you get them mortgaged, that mortgage is refinanced by the Reserve Bank. This has got nothing to do with Central Government. Although the Governor said that some amendment of the Reserve Bank of India Act was necessary, he was able to announce afterwards the appointment of this High Power Board, which has got now authority to sanction refinance.

திரு. ரா. கனகசபை: தற்சமயம் ஹவுஸ் மார்ட்கேஜ் பாங்குகளுக்கு எல். ஐ. சி. பணம் கொடுத்து வந்தது. அந்தப் பணம் தேவைக்குக் குறைவாகவே இருக்கிறது, போதவில்லை. தற்சமயம் புதிதாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற சேர்மனை சந்தித்து அதிலிருந்து அதிகப்பணம் பெற அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: எல்.ஐ.ஸி. ஒரு கோடிக்குக் கடன் கொடுத்து வருகிறது. இந்த ஆண்டு ஒரு கோடி என்பதற்குப் பதில் 1½ கோடி கொடுத்தாலும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறோம். ரீபைனான்ஸ் செய்வதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது தெரியவில்லை. இந்தியா பூராவுக்கும் இரண்டாயிரம் கோடி தேவை என்கிறபோது நமக்கு பத்தில் ஒரு பங்கு, அதாவது 200 கோடியாவது வேண்டும். ஒரு கோடி, ஒன்றரை கோடி என்பது பிரச்னையைத் தீர்க்காது.

African Cheetahs.

* 286. Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the Government of Tamil Nadu propose to purchase some African cheetahs?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : ஆப்ரிக்கா அல்லது பெர்சியாவிலிருந்து இரண்டு சிறுத்தைப் புலிகள் இறக்குமதி செய்யப்படலாம் எனத் தமிழ்நாடு வன விலங்கு வாரியம் செய்த பரிவுரையின் மேல் அதுகுறித்து இந்திய அரசுக்கு எழுதிக் கேட்கப்பட்டது. சிறுத்தைப் புலிகள் ஆப்பிரிக்காவில் மட்டுமே உள்ளன என்று அவர்கள் இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்தனர். மேலும் இது குறித்து சோமாலியாவில் உள்ள இந்தியத் தூதரகத்துடன் தொடர்பு கொள்ளலாம் என்றும் அவர்கள் கருத்து தெரிவித்திருந்தனர். எனினும், சோமாலியாவில் விலங்கினக் காட்சிச்சாலை எதுவுமில்லாததால் வெளிநாட்டு விலங்குகளை பரிமாற்றம் செய்து கொள்ள இயலாது என்று சோமாலியாவில் உள்ள தூதரகம் பதிலளித்தது. எனவே இது குறித்து மேற்கொண்டும் நடவடிக்கை தொடரப்படவில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : சிறுத்தைப் புலிகளின் எண்ணிக்கை நம் தேசத்தில் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. அதைச் சுடக் கூடாது என்று நாம் எவ்வளவுதான் சட்டம் போட்டிருந்தாலும் வேட்டைக்காரர்கள் சுட்டுவிடுகிறார்கள். ஆகவே சிறுத்தைப் புலிக்காக தனிச் சரணாலயம் ஏற்படுத்தி அங்கே அவை இயற்கையில் நம்மைப்போல அதன் ஜனத்தொகை பெருக்கத்திற்கு வழி செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : தமிழ்நாட்டில் புலிகள் தான் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள சரணாலயத்தில் இருக்கிறது. சிறுத்தைகள் கிடையாது. அதைப்பெறுவதற்காகத்தான் முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. தற்போது வசதியில்லை.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சிறுத்தைப் புலிகளை அதிகப்படுத்துவதனால் பிரயோசனம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : பொதுவாக எல்லா மாநிலங்களிலும் மலைகளில் வன விலங்குகள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் தான் சிறுத்தைப் புலியைக் கொண்டுவர முயற்சி செய்கிறோம். கிடைக்கவில்லை.

பறவைகள் உய்விடம்

* 287 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நமது மாநிலத்தில் பறவைகள் எந்தெந்த இடங்களில் பாதுகாக்கப்படுகின்றன?

1970 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: நீர்நிலைப்பறவைகளுக்கான உய்விடங்கள் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள அரப்பாக்கம், செம்பரம்பாக்கம் ஆகிய இடங்களிலும், வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சாவேரிப்பாக்கத்திலும், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் காழ்வேலிச் சதுப்பு நிலம், திண்ணகரம், வீராணம் ஆகிய இடங்களிலும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள கோடிக்கரை, முத்துப்பேட்டை, தலைஞாயிறு ஆகிய இடங்களிலும், மதுரை மாவட்டத்தில் வைகை அணையிலும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நென்மேனியிலும், திருநெல்வேலி மாவட்டதில் குந்தக்குளம், மூன்றடைப்பு, கங்கைகொண்டான், சீதாபரப்பநல்லூர் ஆகிய இடங்களிலும், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் தேவராயன் ஏரியிலும் உள்ளன. இந்த உய்விடங்களிலுள்ள பறவைகள், இனப்பெருக்கக் காலத்தில் குறிப்பிட்ட தொலைவிற்குள் சுடப்படுவதினின்றும், கண்ணிவைத்துப் பிடிக்கப்படுவதினின்றும் பாதுகாக்கப்படுகின்றன. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வேடந்தாங்கல் என்ற இடத்திலும், நீர்நிலைப்பறவைகளுக்கான உய்விடம் ஒன்று உள்ளது. கோயம்புத்தூர் தெற்குக் கோட்டத்திலுள்ள அமராவதி நீர்த்தேக்கம், கோயம்புத்தூர் மத்தியக் கோட்டத்திலுள்ள பவானிசாகர் நீர்த்தேக்கம் ஆகிய பகுதிகளைச் சுற்றி 1.6 கி. மீட்டர் தொலைவிற்குள் பறவைகளைச் சுடுதலும், பொறி வைத்துப் பிடித்தலும் தடை செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா: வேடந்தாங்கலில் பல்வேறு நாட்டுப் பறவைகள் வருகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. கடந்த இரண்டாண்டுகளாக அந்தப் பறவைகள் அதிக அளவில் வரவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே, அப்படி வருகின்றவை வலதுசாரி நாட்டைச் சார்ந்தவைகளா? இடதுசாரி நாட்டைச் சார்ந்தவைகளா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: சென்ற ஆண்டு வறட்சியின் காரணமாகத்தான் வரவில்லை. இவ்வாண்டு பல நாடுகளில் இருந்து இப்போதே வந்திருக்கின்றன. மனிதசமுதாயத்தில் வேற்றுமையைக் களையும் முயற்சி வெற்றிபெறவிட்டாலும் பறவையினத்தில் அவை ஒன்றாகவே நமக்குச் சவாலிட்டு உலவுகின்றன.

*** 288. Q.—Thiru K. VINAYAKAM:** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government of Tamil Nadu have made Kodikkarai Reserve forest in Thanjavur district into a sanctuary; and

(b) the rare birds that are found there?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: (அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கோடிக்கரை ஒதுக்கக் காடு என்று எந்த ஒதுக்கக் காடும் இல்லை. அங்குள்ள ஒதுக்கக் காட்டின்பெயர், கோடியக்காடு ஒதுக்கக் காடு ஆகும். இந்த ஒதுக்கக் காட்டின் அருகில் உள்ள கிராமமே.

கோடிக்கரையாகும். கோடியக்காடு ஒதுக்கக் காட்டை, "கோடிக் கரை வனவிலங்குகள் உய்விடம்" என்கிற வனவிலங்குகள் உய்விட மாக அரசு மாற்றியுள்ளது.

(இ) உய்விடத்தின் சதுப்பு நிலங்களில், மாரி மாதங்களில், பெரும்பாலான நாரைகளும், கிளுவைகளும், பருவகாலத்தை யொட்டி இடம் பெயரும் பிறபுள்ளினங்களும், காணப்படுகின்றன. இப்புள்ளினங்களில் பெரும்பாலானவை மாரி மாதங்களில் வருப வையாகும்.

திரு. கே. விநயகம் : நாம் பார்க்காத பறவைகள் எல்லாம் வரு கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மை அல்லவா ? அங்கே ஏதோ வனவிலங்கு காணப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அதன் உற்பத்தியைப் பெருக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : அங்கே ப்ளாக் பக், ஸ்பாடெட் டீர் காணப்படுகிறது. அவற்றின் பாதுகாப்புக்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

இனாம் நிலங்கள்

*235 வினா. **புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா :

(அ) இனாம் நிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட புதிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பது குறித்து அரசு ஏதேனும் கருதியுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : புதுக்கோட்டைப் பகுதி யில் இனாம் நிலங்களின் குத்தகை உரிமைக் காலளவு பற்றிய ஆய்வையே உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதாகத் தெரிகிறது. அவ்வாறாயின், இப்பகுதியில் 116 பகுதி இனாம் கிராமங்களைத் தமிழ் நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு இனாம் பெரு நிலங்களை (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரி யாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் செயல் வரம்பின் கீழ்க் கொண்டு வந்து சட்டம் இயற்றப்பட்டுள்ளது. திருத்தச் சட்டத்தின் ஷரத்துகளை அமுல் படுத்துவது குறித்து, உயர்நீதி மன்றம் இடைக்கால தடை விதித்துள்ள நிலங்களைத் தவிர மற்றவைகளில் வருவாய் வாரியம் மேல் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர் களே, புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் உள்ள இனாம் நிலங்கள் ஒருவகை யாகவும், இன்னும் மற்ற பகுதியில் இருக்கிற நிலங்கள் வேறுவகை யாகவும் எடுக்கப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : புதுக்கோட்டை இனாம் கள் தனிச் சட்டத்தின் கீழ் வருகின்றன. 116 இனாம் கிராமங்கள் இவை. ஹைகோர்ட்டில் கூட வழக்கு இருக்கிறது.

குடியாத்தம் வட்ட அலுவலகம்

* 236 வினா. திரு. பி. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குடியாத்தம் தாலூக்கா அலுவலகத்தை விஸ்தரிக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆம்.

திரு. பி. ஜெயராமன் : தலைவர் அவர்களே, குடியாத்தத்திலே தாலூகா அலுவலகம் வெள்ளைக்காரனுடைய ஆட்சியிலே கட்டப் பட்டது. இப்பொழுது அந்த அலுவலகத்திலே பணியாளர்கள் அதிகமாகியிருக்கிற காரணத்தினாலே இடநெருக்கடி ஏற்பட்டு அதிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இனியாகிலும் அதை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இப்பொழுது 5,425 ரூபாய் அளவில் குடியாத்தம் தாலுகா ஆபீஸுக்கு வெளித் திண்ணைகளை விஸ்தரிப்பதற்கான திட்டத்தை அரசாங்கம் அமல்படுத்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் விடைகள் முடி வுற்றன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) நடைமுறைக் கேள்வி.

நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்திற்கு அமைச்சர் விடை யளித்த பின்னர், உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கம் கேட்க வாய்ப் பளிக்காமல், நிதிக் கோரிக்கைகள் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பட்டது குறித்து.

DR H. V. HANDE : Sir I raise a point of order under rule 83. sub-rule (3), relating to rules 153 and 154, and I request the Speaker to give his ruling under Rule 83 sub-rule (5) which says 'the Speaker may' if he thinks fit, hear members before he gives a decision thereon'.

This House has been following a convention by which, after the reply by the Finance Minister at the end of the budget discussions, members are given opportunities to extract a few assurances and elicit clarification from the concerned Minister. But unfortunately on Saturday, 7th March 1970, after the Finance Minister's reply was over, in the name of guillotine the demands were immediately put to vote. Nowhere in the rules of procedures is it mentioned that the demands must be put to vote at the stipulated hour. The rules give full freedom to the Speaker. It is therefore the responsibility of the Speaker to take a decision in this matter. It would be a healthy practice if the age-old convention of giving freedom to the members to ask for certain clarification is continued.

Dropping such a procedure is a matter of deep concern to the members on either side of this House. Sir, today a few members may be on this side of the House; tomorrow they may be on the other side of the House, or for that matter some of the members may not come to this House again. The more important thing is to see that not a single privilege or right of the members is taken away, even inadvertently.

Budget discussion is the most important item in the whole year's business of the House. We, in the course of our discussion, raise a number of issues for which we expect a clear-cut or detailed answer from the Finance Minister. For instance, I was trying to seek a clarification from the Finance Minister if he was going to fix a dead-line for the Second Pay Commission report and also the final decision of the Government on the subject of land ceiling.

Sir, by bringing in this new convention, I am robbed of these opportunities, privileges. May I therefore request you, Sir, to let me know if the procedure adopted on last Saturday was in order and whether this House clothed you with any special power to enable you to take such a decision.

Here may I quote presedent ? After the late Hon. C. N. Annadurai's reply to the general discussion on the budget on 27th June 1967, Thiru R. Ponnappa Nadar, rising on a point of clarification, asked "Will the Government repeal the Travancore-Cochin Agricultural Income-tax Act, as far as the Kanyakumari District is concerned?". I would request that an opportunity is given to the members. Even if the Hon. Speaker cannot give an off-hand answer, I would request him to consult the Party leaders and give us an opportunity to air our views.

10-00 மு.ப.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே ஒன்னும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்ததற்குப் பிறகு விளக்கம் பெறுவதற்காக உறுப்பினர்கள் ஒன்றிரண்டு கேள்விகள் கேட்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமை யாருக்கும் மறுக்கப்படவே இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் முடித்தபிறகு ஒரு மணிக்குள் ஓட்டுக்கு விடவேண்டுமென்ற முறையை நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்த முறையைத்தான் பின்பற்றியிருக்கிறோம். ஓர் உறுப்பினர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினால் தீர்ப்பளிப்பதற்கு முன்பு உறுப்பினர் என்ன சொல்கிறார் என்று கேட்டுத்தான் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா இல்லையா என்று முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இந்த உரிமையும் எந்த நேரத்திலும் மறுக்கப்படவில்லை. ஓர் உறுப்பினர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினால் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா இல்லையா என்று பார்த்துத்தான் தீர்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. எனவே நீங்கள் சொல்வதுபோல எந்த விதமான முறைகேடும் இல்லை. இதுபற்றி நாளைக்கு நான் தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of clarification, Sir. This convention has been followed in this House as well as the other Houses of the Legislature in India.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எழுப்புகிற பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் மீதா ?

THIRU K. VINAYAKAM : I have raised not a point of order, but a point of clarification. What I am going to say will help you to give a ruling tomorrow morning. It is not as if Dr. Hande is totally wrong. That is not the impression that should be created. In the Mother of Parliaments also, at the hour fixed for guillotine, no other business could be transacted. That we understand. The Speaker could have told the Finance Minister 'At 1 O clock I am going to guillotine the Demands. Please finish your reply ten or fifteen minutes before that'. If I were in your place, I will do the same thing.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ, நோ. அதற்காக அமைச்சர் அவர்களை 10 நிமிடம் முன்னதாக முடித்துக் கொள்ளச் சொல்லி உங்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அது அமைச்சர்கள் பேசுகின்ற நிலைமையையும் பொறுத்திருக்கிறது. ஒரு மணிக்குள் முடித்துவிடவேண்டும் என்று தான் சொல்லப் பட்டது. ஆனால் யாருமே அந்தக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் நிற்க வில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிற்கவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மணி நேரம் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள்.

திரு. கே. விநயகம் எழுந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள்.

திரு. கே. விநயகம் : உட்காருங்கள் என்று சொல்வதற்கு உங்களுக்கு அதிகாரமிருக்கிறது You are a super human being. கொஞ்சம் பொறுக்கமாட்டேன் என்கிறீர்களே Please listen to me. I have not yet made my point'. நாங்கள் பேசும்பொழுது உட்காரச் சொல்கிறீர்கள். நாங்கள் என்ன சொல்கிறோம் என்று கேட்டுவிட்டு தாங்கள் சொல்லவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு ரூலிங் கொடுக்க வேண்டாம் நீங்கள். பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன் என்ன என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. விநயகம் : நீங்கள்தான் கில்லட்டின் செய்ய வேண்டும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'நீங்கள்' என்பது அல்ல. இந்த அவைதான்.

திரு. கே. விநயகம் : ஸ்பீக்கர் தான். நாங்கள்தானே எலெக்ட் பண்ணுனேம். எனவே பேரவைத் தலைவர்தான் எலலாம . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஸ்பீக்கர் தான் சூப்பர், என்று சொல்கிறீர்கள். இல்லை ஹவுஸ் இஸ் சூப்பர். பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமையை இந்த ஹவுஸ்தான் கொடுக்கிறது. எனவே ஹவுஸ்தான் சூப்பர், பேரவைத் தலைவர் அல்ல, இது தெரியாமல் வந்து சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள்.

திரு. கே. விநயகம் : சார், இது தெரியாமல் என்று சொல்கிறீர்கள். நீங்கள வேண்டுமானல் மதர் ஆப் பார்லிமெண்ட் ஆக இருக்கிற இங்கிலாந்துக்கு எழுதிப் பாருங்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் சூப்பர் அல்ல. இந்த அவைதான் சூப்பர். பேரவைத் தலைவருக்கும் மேலானது இந்த அவை.

திரு. கே. விநயகம் : ஒரு சிம்பலாக இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது சரி, நீங்கள் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லுங்கள். அந்த விவகாரத்தில் எல்லாம் நுழைய வேண்டாம்.

திரு. கே. விநயகம் : நீங்கள் கில்லட்டின் செய்வதற்கு முன்னல் பைனன்ஸ் மினிஸ்டரை 5 நிமிடங்களுக்கு முன்னல் முடிக்கச் சொல்லி, உறுப்பினர்கள் அந்த நேரத்திலே கேள்விகள் கேட்க விட்டிருந்தால் இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு இடம் இல்லாமல் போயிருக்கும். இனிமேலாவது அந்த முறையைக் கையாள்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் ஒதுக்குவதைப் பொறுத்த வரையில் பேரவைத் தலைவர் ஒதுக்கிய நேரத்தை அப்படியே அத்தனைபேர்களும கடைப்பிடித்தால் சரியாக இருக்கும். ஒரு மணிக்கு ஓட்டு எடுப்பு நடத்த வேண்டும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் 11 மணிக்குத் தொடங்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. 10 நிமிடங்கள் திரு. பொன்னப்ப நாடார் பேசுவதற்கு வேண்டும் என்று சொன்னர்கள். அதற்குப்பிறகு 15 நிமிடம் திரு. பூவராகன் அவர்களுக்கு வேண்டும் என்று சொன்னர்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் 10 நிமிடத்தில் நிற்கவில்லை, திரு. பூவராகன் அவர்களும் 15 நிமிடத்தில் நிற்கவில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் 12 மணிக்குள் முடிக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது, அவரும் நிற்கவில்லை. இப்படி இருந்தால் யாரை நான் கட்டுப்படுத்த முடியும்? யாராவது கட்டுப்பாட்டின்கீழ் நிற்கின்றர்களா? நிற்கவில்லையே! அதிகமாக நேரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறர்கள். திரு. விநயகம் அவர்கள் 20 நிமிடத்திற்குள் முடிக்கவில்லை. ஆகவே, இப்படியெல்லாம் பார்க்கிற நேரத்திலே ஒரு மணிக்கு

வோட்டுக்கு விடவேண்டுமென்று இருப்பதால் எல்லோரும் ஐந்து நிமிடங்கள் குறைத்துக்கொண்டிருந்தால் அதற்கு வழி இருந்திருக்கும்

திரு. கே. விநாயகம்: தாங்கள் ஆதைச் செய்யவேண்டும் .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் மணி அடித்துத்தான் பார்க்கலாம். மணியடித்தும் நிற்கவில்லையானல் என்ன செய்வது?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தயவுசெய்து கேட்கவேண்டும். 11 மணிக்கு என்னைப் பேச விட்டிருந்தால் நான் ஒரு மணி நேரத்திற்குள் முடித்திருப்பேன். முதலிலே 1½ மணி நேரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டேன். அதிலும் என்னுடைய கட்சிக்காரருக்கு 10 நிமிடம் கேட்டேன். இடையிலே ஒருவரை நுழைத்து விட்டீர்கள். சபாநாயகர் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. நேரம் இல்லாது போய்விட்டது. வரிகளைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசவில்லையென்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டுச் சொன்னர்கள். வெளியே மக்கள் என்ன நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வரியை எல்லாம் ஆதரிக்கிறர்கள் போல் இருக்கிறது என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறர்கள். அசெம்பிளி "டேம்" ஆக இருக்கிறது என்று பத்திரிகையில் எழுதும் நிலைமை இருக்கிறது. வரிகளைப் பற்றியெல்லாம் பேச நேரம் கிடையாது.

(திரு. மார்டின் அவர்கள் வாய்விட்டுச் சிரித்துக் கொண்டிருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சிரிப்பதற்கும் ஒரு முறை இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்கு, எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு, என்று ஒதுக்கப்பட்டிருந்த நேரம் முழுவதும் கொடுத்திருந்தால் நான் அதைப் பற்றியெல்லாம் பேசியிருக்க முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவரை மட்டும் குற்றஞ் சாட்டவில்லை. அவர், அவருக்கு முன் பேசியவர்கள் யாராக இருந்தாலும் கொடுத்த நேரத்தில் யாரும் முடிக்கவில்லை. இப்போது நீங்கள் மீண்டும் இன்றைய நேரத்தை வீணக்கிக் கொண்டிருக்கிறீர்களே. பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் முடிவு செய்தபடிதான் நேரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்படியானல் நான் பேசும் நேரத்திலே இரண்டு பேரை ஏன் நுழைக்கிறீர்கள்? பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி தீர்மானப்படி எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், நிதியமைச்சரும் மட்டுந்தான் பேசுவதாக முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடைசி நாள் விவாதம் 7ம் தேதி என்றுதான் முடிவு செய்யப்பட்டிருந்ததே தவிர, எதிர்க் கட்சித் தலைவரும், நிதியமைச்சரும் மட்டுந்தான் பேச வேண்டு மென்று முடிவு செய்யவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்படித்தான் முடிவு செய்யப் பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர் கள் வரிகளைப் பற்றியெல்லாம் பேசவில்லை என்று வெளியிலே இருப்பவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள் என்றும் அதைப் பற்றி எல்லாம் பேச நேரம் இல்லாமல் போய்விட்டது என்றும் சொன்னார் கள். திரு. ஜகஜ்ஜீவன்ராம் வரி பாக்கியைப் பற்றிப் பேச எடுத்துக் கொண்ட நேரத்தை இந்த வரிகளைப் பற்றிப் பேச எடுத்துக் கொண்டிருந்தால் நேரம் கிடைத்திருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்பேர்ப்பட்ட பிரபுக்கள் எல்லாம் வரி கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை உங்களுடைய ஆட்சி யின் நன்மைக்காகத்தான் சொன்னேன். எனக்கு ஒதுக்கிய நேரத்தில் 1½ மணி நேரம் கொடுத்திருந்தால் நிச்சயமாக எல்லா வற்றையும் பேச நேரம் கிடைத்திருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது நான் பல முறை "நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுங்கள், நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுங்கள்' என்று சுட்டிக் காட்டினேன். மதுகொள்கையைப் பற்றியும், மற்ற பழைய விவகாரங்களைப் பற்றியும் பேசுகின்ற நேரத்தில் நிதிநிலை அறிக்கை யைப் பற்றிப் பேசுங்கள் என்று சொன்னேன். அவர் பேசவில்லை. அது இந்த அவையின் குற்றமும் அல்ல, நேரம் இல்லாத குற்றமும் அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாட்டின் அரசியலும் ரொம்ப முக்கியமானது. நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்க அடிப்படையாக நாட்டின் அரசியல் நன்றாக இருக்க வேண்டும் அரசியலைக் குழப்ப மான நிலையில் வைத்துக் கொண்டு எப்படி நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி மட்டும் பேச முடியும். சபாநாயகர் அவர்கள் எங்கே திருப்பு கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரிகிறது. நான் இந்த இடத்தில் பேசாமல் வேறு எந்த இடத்தில் பேச முடியும் ? இங்கே பேசினால் தான் ரெக்கார்டு ஆகிறது. 50 வருடத்திற்கு முன்னால் நடந்த சட்ட சபை நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றிக் கூட எடுத்துப் பேசலாம். நீங்கள் இனிமேல் 1967க்கு முன்னால் உள்ள சட்டசபை நிகழ்ச்சிகளைக் "கோட்" பண்ணக்கூடாது என்று சொன்னாலும் சொல்லிவிடுவீர்கள். லைப்ரரி எதற்காக வைத்திருக்கிறார்கள் ? லைப்ரரி வேண்டாமென்று சொல்லிவிடலாமே? ஏன் அதையெல்லாம் பேசக்கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் பேசுவதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. விதிமுறைகளுக்கு ஒட்டிப் பேச உரிமை இருக்கிறது. பேசவேண்டிய முக்கியமான கருத்தை பேச முடியவில்லையென்று குற்றம் சாட்டுகின்ற நேரத்தில் அதற்குக் காரணமாக நேரம் இல்லை என்று கூறினீர்கள். அது அல்ல காரணம் என்றுதான் நான் கூறுகிறேன். திருக்குறளில் ஒன்றேமுக்கால் அடியில் எவ்வளவோ கருத்துக்களைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நம்முடைய கருத்திருமன் அவர்களும் ஒரு மணி நேரத்தில் எவ்வளவோ கருத்துக்களைக் கூறியிருக்க முடியும் அல்லவா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைத்தல் என்ற முறையில்—

"வேலொடு நின்றான் இடுவென் றதுபோலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு"

என்று சொன்னேன். அப்படிச் சுருக்கமாகச் சொல்லுவது இப்போதுள்ள ஆட்சிக்குப் போதாது . . .

(3) கவன ஈர்ப்பு.

ஆறுமுகநேரி தாரங்கதாரா இரசாயனப் பணிநிலைய நிர்வாகத் தினருக்கும், தொழிலாளருக்குமிடையே ஏற்பட்ட தகராறு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41வது விதியின் கீழ் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு உடனடி பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Labour to a matter of urgent public importance, namely, the dispute between the employees and the employer of the Dhrangadhara Chemical Works, Limited, Sahupuram, Arumuganeri, and the immediate need to settle the same.

* **மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் :** திருநெல்வேலி மாவட் டத்தில் உள்ள ஆறுமுகநேரி, தாரங்கதாரா இராசயனப் பணி நிலையத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும், ஆத்தூர் தாரங்கதாரா இராசயனப் பணி நிலையத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும், தாரங்க தாரா இராசாயன பணி நிலைய நிர்வாகத்தினருடன் 1969-ல் தகராறு ஏற்பட்டது. இந்தத் தகராறு 1967-68ம் ஆண்டு மொத்த ஊதியத் தில் 20 சதவீதம் பூரிப்பு ஊதியமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றியதாகும். நாகர்கோயில் தொழிலாளர் அதிகாரி இது குறித்துச் சமரச ஏற்பாடுகளைச் செய்தார். தொழிலாளர்கள் கோரிய போதுமான விவரங்களையும் விளக்கங்களையும் நிர்வாகத் தினர் கொடுக்கவில்லை. நிர்வாகத்தினர் தாக்கல் செய்த ஐந்

தொகைச் சீட்டு சரியானதா என்பது பற்றி தாங்கள் மனநிறைவடையவில்லை என்று அச்சங்கங்கள் தெரிவித்தன. 1967-68 கணக்கில் ரூ. 15.76 லட்சம் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டது என்றும், 1965-ஆம் ஆண்டு பூரிப்பு ஊதியம் கொடுப்பது பற்றிய சட்டத்தின் விதிமுறைகளுக்கு இயங்கவே, 1967-68 ஆம் ஆண்டிற்காக 4 சதவீதம் பூரிப்பு ஊதியம் தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டது என்றும, சங்கங்களில் உறுப்பினர்கள் உள்ளிட்ட தொழிலாளர்களில் பெரும பாலோர் இதை ஏற்றுக் கொண்டனர் என்றும், நிர்வாகத்தினர் கருத்து தெரிவித்தனர். சட்டப்படிக்கான நிறுவனத் தணிக்கையாளர்களால் ஐந்தொகைச் சீட்டும், ஆதாய-இழப்புக் கணக்கும் உரிய வகையில் தணிக்கை செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும், தொழிற் சங்கங்களுக்குக் கொடுத்துள்ள நடைமுறைக் கணக்கு அறிக்கையானது மேலே தணிக்கையான கணக்குகளின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன என்றும், 1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டம், 1965 ஆம் ஆண்டு பூரிப்புதியங்கள் கொடுப்பதுபற்றிய சட்டம் ஆகியவற்றுக்கு இணங்க, தணிக்கையாளர்கள் இதற்குச் சான்றளித்துள்ளனர். எனவே 1967–68 ஆம் ஆண்டிற்கு 20 சதவீதம் பூரிப்பு ஊதியம் கொடுப்பது ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியதன்று எனவும் நிர்வாகத்தினர் தெரிவித்தனர். எனவே தொழிலாளர் அதிகாரி உடன்பாட்டை சமரசம் செய்து வைக்க இயலவில்லை.

1967-68 ஆம் ண்ண்டில் ஏற்பட்ட இந்தத்தகராறு மாநிலத் தொழிலாளர் குறை ஆணையாளரால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகையில், 1968-69 ஆம் ஆண்டிற்கான ஐந்தொகைச் சீட்டை நிர்வாகம் வெளியிட்டது. இதன்படி, அந்த ஆண்டில் ரூ. 14 லட்சம் பற்றுக்குறை இருந்ததால், 1968–69 ஆம் ஆண்டிற்கான 4 சதவீத பூரிப்பு ஊதியத்தைக் கொடுக்கக் கருதியது. அதன் பேரில் 29—9—1969 அன்று தொழிலாளர்கள் நிர்வாகத்தினரைச் சூழ்ந்து கொண்டு முற்றுகை செய்ததாகவும் 1968-69-ஆம் ஆண்டிற்கு 20 சதவீதம் பூரிப்பு ஊதியத்திற்கான ஒப்பந்தம் ஒன்றில் கையொப்பமிடவேண்டும் என்று நிர்வாகத்தினரைக் கட்டாயப்படுத்தியதாகவும் தொழிலாளர்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டது. வலுக்கட்டாயத்தின் பேரில் ஒப்பந்தத்தில் கையொப்பமிட்டாலும் 20 சதவீதம் என்று ஒப்புக்கொண்ட விகிதத்தில் பூரிப்பு ஊதியத்தை நிர்வாகம் வழங்கியது. எனினும் பின்னர் நிர்வாகத்தினர் அந்த ஒப்பந்தத்தை நிராகரித்துவிட்டதாகத் தோன்றுகிறது.

1967-68-ஆம் ஆண்டுக்கான பூரிப்பு ஊதியம் பற்றிய தகராறைப் பொறுத்த மட்டில் அந்த ஆண்டில் ரூ. 15.76 லட்சம் நிர்வாகத்தினருக்கு இழப்பு ஏற்பட்டது என்று தொழிலாளர் குறை அதிகாரியின் அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகின்றது. மேலும், நிறுவனத்தின் ஐந்தொகைச் சீட்டும், ஆதாய-இழப்புக் கணக்கும் சட்டப்படிக்கான தணிக்கையாளர்களால் உரிய வகையில் தணிக்கை செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும், எனவே இது சரியானதாகத்தான்

இருக்குமென ஊகிக்கவேண்டும். இருப்பினும் நாகர்கோவிலில் உள்ள தொழிலாளர் நல அதிகாரி, மதுரையில் உள்ள தொழிலாளர் குறை ஆணையாளர், தொழிலாளர் ஆகியோரது அறிக்கைகளை மிகக் கவனமாகப் பரிசீலித்த பின்னர், இப்போது 1967-68 பூரிப்பு ஊதியம் குறித்து எழுந்த தகராறினை நடுவர் தீர்ப்புக்கு அரசு அனுப்பி யுள்ளது.

DR. H. V. HANDE : Sir, initially the management accepted 20 per cent bonus and whether it was done under duress or whether it was voluntarily done by the management is a question which the Hon. Minister has not answered. But I feel that originally it was not done under duress and later on they accepted it under duress. So, in view of the fact that originally they had agreed to the 20 per cent bonus because the Company was making a profit at that time—and later on —we do not know for what reason- suddenly they had stated that they would give only 4 per cent bonus which is the minimum stipulated in the Act, will it be possible for the Government to arrange a tripartite conference consisting of representatives of the management, labour unions and the Government so that to a certain extent the difficulties of the workers can be completly got over. Otherwise the matter will again go to the Labour Court and the High Court. So, will the Government take a helpful attitude towards the workers there?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டு பிரச்னைகள் இருப்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். 1967-68 க்கு உரிய போனஸ் பற்றிய சிக்கல் பரிசீலனையில் இருந்தது. அதில் 4% தருவது என்று நிர்வாகத்தினர் சொன்னார்கள். 20% வேண்டு மென்று தொழிலாளர்கள் தரப்பில் சொல்லப்பட்டது. இடையில் 1968-69-க்கு உரிய வகையில் 20 சதவிகிதம் வேண்டுமென்று நிர்வாகத்தினரிடம் கேட்டார்கள். அதை நிர்வாகம் வழங்கி விட்டது. அது பற்றிய பிரச்னை இப்போது இல்லை. 1967-68-ம் பற்றிய பழைய பிரச்னைதான் இப்போது இருக்கிறது. அதுபற்றி ஒவ்வொரு மட்டத்திலும் தீவிரமாக இரண்டு தரப்பாரையும் கலந்து பேசி ஒரு முடிவு வராத காரணத்தினால் கடைசியில் அட்ஜுடிகேஷனுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: 1967-68-ல் கம்பெனியின் லாபம் எவ்வளவு? 1968-69-ல் எவ்வளவு ப்ராஃபிட்? ப்ராஃபிட் சரியான வகையில் இருந்திருந்தால் கொடுப்பதில் என்ன ஆட்சேபணை இருக் கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: 196768-ல் ரூ. 15-75 லட்சம் நஷ்டம் என்று கணக்கு சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ஸ்டாச்சுட்டரி ஆடிட்டர்ஸ் ஆல் தணிக்கை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கணக்கை மறுபடியும் மறுபரிசிலனை செய்வதற்காகத் தான் கோர்ட்டுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அங்கு நியாயம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

(4) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) அவையுரிமைக் குழுவிற்கான தேர்தல்

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவையின் 182-வது விதியின் கீழ் 1970-71-ம் நிதியாண்டுக்குரிய அவையுரிமைக் குழுவின் உறுப்பினர்களாய் இருக்கும்படி பதினுன்கு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் நாளன்று இப்பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்." என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) அறிவிப்புகள்

(அ) அவையுரிமைக் குழுவிற்கான தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப் படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதி முறைகளின்கீழ், அவையுரிமைக் குழுவிற்கு (கமிட்டி ஆஃப் ப்ரிவி லேஜஸ்) உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு, வேட்பாளர் கள் நியமனத்தாள்களை 13–3–1970 வெள்ளிக்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்கவேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 14—3—1970 சனிக்கிழமை காலை 11 மணிக்கு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ளவிரும்பும் வேட்பாளர்கள் 16--3--1970 திங்கட்கிழமை மாலை 3 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப் பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது, பதி னுன்கிற்கு மேற்படுமாயின் 23—3—1970 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(4) அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அவையினர் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 221(1) வது விதியின் கீழ் 1970-71-ம் நிதியாண்டுக்குரிய அவையினர் குழுவின் உறுப்பினர்களாய் இருக்கும்படி பதின்மூன்று உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் நாளன்று இப் பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்" என்ற தீர்மானத்தை நான் முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அவையினர் குழுவிற்கான தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின் கீழ், அவையினர் குழுவிற்கு (ஹௌஸ் கமிட்டி) உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத்தாள்களை 13—3—1970 வெள்ளிக்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 14—3—1970 சனிக்கிழமை காலை 11 மணிக்கு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 16—3—1970 திங்கட்கிழமை மாலை 3 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது பதிமூன்றிற்கு மேற்படுமாயின் 23—3—1970 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(6) அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 4/70).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 4/70) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்று நான் கோருகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்க மசோதாமீது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மசோதாவை எவ்வளவு நேரத்தில் முடிப்பது?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பேசி முடிக்கிறவரையில்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னொரு மசோதாவும் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: 12½ மணி வரையில் இதற்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரி.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1970 மார்ச் 9]

குடியாத்தம் வட்ட அலுவலகம்

** 236 வினா. திரு. பி. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—*

குடியாத்தம் தாலுக்கா அலுவலகத்தை விஸ்தரிக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆம்.

திரு. பி. ஜெயராமன் : தலைவர் அவர்களே, குடியாத்தத்திலே தாலுகா அலுவலகம் வெள்ளைக்காரனுடைய ஆட்சியிலே கட்டப் பட்டது. இப்பொழுது அந்த அலுவலகத்திலே பணியாளர்கள் அதிகமாகியிருக்கிற காரணத்தினாலே இடநெருக்கடி ஏற்பட்டு அதிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இனியாகிலும் அதை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இப்பொழுது 5,425 ரூபாய் அளவில் குடியாத்தம் தாலுகா ஆபீஸுக்கு வெளித் திண்ணைகளை விஸ்தரிப்பதற்கான திட்டத்தை அரசாங்கம் அமல்படுத்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் விடைகள் முடி வுற்றன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) நடைமுறைக் கேள்வி.

நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்திற்கு அமைச்சர் விடை யளித்த பின்னர், உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கம் கேட்க வாய்ப் பளிக்காமல், நிதிக் கோரிக்கைகள் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பட்டது குறித்து.

DR H. V. HANDE : Sir I raise a point of order under rule 83. sub-rule (3), relating to rules 153 and 154, and I request the Speaker to give his ruling under Rule 83 sub-rule (5) which says 'the Speaker may' if he thinks fit, hear members before he gives a decision thereon'.

This House has been following a convention by which, after the reply by the Finance Minister at the end of the budget discussions, members are given opportunities to extract a few assurances and elicit clarification from the concerned Minister. But unfortunately on Saturday, 7th March 1970, after the Finance Minister's reply was over, in the name of guillotine the demands were immediately put to vote. Nowhere in the rules of procedures is it mentioned that the demands must be put to vote at the stipulated hour. The rules give full freedom to the Speaker. It is therefore the responsibility of the Speaker to take a decision in this matter. It would be a healthy practice if the age-old convention of giving freedom to the members to ask for certain clarification is continued.

Dropping such a procedure is a matter of deep concern to the members on either side of this House. Sir, today a few members may be on this side of the House; tomorrow they may be on the other side of the House, or for that matter some of the members may not come to this House again. The more important thing is to see that not a single privilege or right of the members is taken away, even inadvertently.

Budget discussion is the most important item in the whole year's business of the House. We, in the course of our discussion, raise a number of issues for which we expect a clear-cut or detailed answer from the Finance Minister. For instance, I was trying to seek a clarification from the Finance Minister if he was going to fix a dead-line for the Second Pay Commission report and also the final decision of the Government on the subject of land ceiling.

Sir, by bringing in this new convention, I am robbed of these opportunities, privileges. May I therefore request you, Sir, to let me know if the procedure adopted on last Saturday was in order and whether this House clothed you with any special power to enable you to take such a decision.

Here may I quote presedent ? After the late Hon. C. N. Annadurai's reply to the general discussion on the budget on 27th June 1967, Thiru R. Ponnappa Nadar, rising on a point of clarification, asked "Will the Government repeal the Travancore-Cochin Agricultural Income-tax Act, as far as the Kanyakumari District is concerned?". I would request that an opportunity is given to the members. Even if the Hon. Speaker cannot give an off-hand answer, I would request him to consult the Party leaders and give us an opportunity to air our views.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே ஒன்னும் பாயின்ட்
10-00 மு.ப. ஆப் ஆர்டர் இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்ததற்குப் பிறகு விளக்கம் பெறுவதற்காக உறுப்பினர்கள் ஒன்றிரண்டு கேள்விகள் கேட்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமை யாருக்கும் மறுக்கப்படவே இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் முடித்தபிறகு ஒரு மணிக்குள் ஓட்டுக்கு விடவேண்டுமென்ற முறையை நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்த முறையைத்தான் பின்பற்றியிருக்கிறோம். ஓர் உறுப்பினர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினால் தீர்ப்பளிப்பதற்கு முன்பு உறுப்பினர் என்ன சொல்கிறார் என்று கேட்டுத்தான் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா இல்லையா என்று முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இந்த உரிமையும் எந்த நேரத்திலும் மறுக்கப்படவில்லை. ஓர் உறுப்பினர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினால் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா இல்லையா என்று பார்த்துத்தான் தீர்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. எனவே நீங்கள் சொல்வதுபோல எந்த விதமான முறைகேடும் இல்லை. இதுபற்றி நாளைக்கு நான் தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of clarification, Sir. This convention has been followed in this House as well as the other Houses of the Legislature in India.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எழுப்புகிற பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் மீதா ?

THIRU K. VINAYAKAM : I have raised not a point of order, but a point of clarification. What I am going to say will help you to give a ruling tomorrow morning. It is not as if Dr. Hande is totally wrong. That is not the impression that should be created. In the Mother of Parliaments also, at the hour fixed for guillotine, no other business could be transacted. That we understand. The Speaker could have told the Finance Minister 'At 1 O'clock I am going to guillotine the Demands. Please finish your reply ten or fifteen minutes before that'. If I were in your place, I will do the same thing.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ, நோ. அதற்காக அமைச்சர் அவர்களை 10 நிமிடம் முன்னதாக முடித்துக் கொள்ளச் சொல்லி உங்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அது அமைச்சர்கள் பேசுகின்ற நிலைமையையும் பொறுத்திருக்கிறது. ஒரு மணிக்குள் முடித்துவிடவேண்டும் என்று தான் சொல்லப் பட்டது. ஆனால் யாருமே அந்தக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் நிற்க வில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிற்கவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மணி நேரம் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் எழுந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : உட்காருங்கள் என்று சொல்வதற்கு உங்களுக்கு அதிகாரமிருக்கிறது You are a super human being கொஞ்சம் பொறுக்கமாட்டேன் என்கிறீர்கள் 'Please listen to me. I have not yet made my point'. நாங்கள் பேசும்பொழுது உட்காரச் சொல்கிறீர்கள். நாங்கள் என்ன சொல்கிறோம் என்று கேட்டுவிட்டு தாங்கள் சொல்லவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு ரூலிங் கொடுக்க வேண்டாம் நீங்கள். பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன் என்ன என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : நீங்கள்தான் கில்லட்டின் செய்ய வேண்டும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'நீங்கள்' என்பது அல்ல. இந்த அவைதான்.

திரு. கே. விநாயகம் : ஸ்பீக்கர் தான். நாங்கள்தானே எலெக்ட் பண்ணினோம். எனவே பேரவைத் தலைவர்தான் எல்லாம . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஸ்பீக்கர் தான் சூப்பர், என்று சொல்கிறீர்கள். இல்லை ஹவுஸ் இஸ் சூப்பர். பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமையை இந்த ஹவுஸ்தான் கொடுக்கிறது. எனவே ஹவுஸ்தான் சூப்பர், பேரவைத் தலைவர் அல்ல, இது தெரியாமல் வந்து சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், இது தெரியாமல் என்று சொல்கிறீர்கள். நீங்கள் வேண்டுமானால் மதர் ஆப் பார்லிமெண்ட் ஆக இருக்கிற இங்கிலாந்துக்கு எழுதிப் பாருங்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் சூப்பர் அல்ல. இந்த அவைதான் சூப்பர். பேரவைத் தலைவருக்கும் மேலானது இந்த அவை.

திரு. கே. விநாயகம் : ஒரு சிம்பலாக இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது சரி, நீங்கள் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லுங்கள். அந்த விவகாரத்தில் எல்லாம் நுழைய வேண்டாம்.

திரு. கே. விநாயகம் : நீங்கள் கில்லட்டின் செய்வதற்கு முன்னால் பைனான்ஸ் மினிஸ்டரை 5 நிமிடங்களுக்கு முன்னால் முடிக்கச் சொல்லி, உறுப்பினர்கள் அந்த நேரத்திலே கேள்விகள் கேட்க விட்டிருந்தால் இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு இடம் இல்லாமல் போயிருக்கும். இனிமேலாவது அந்த முறையைக் கையாள்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் ஒதுக்குவதைப் பொறுத்த வரையில் பேரவைத் தலைவர் ஒதுக்கிய நேரத்தை அப்படியே அத்தனைபேர்களும கடைப்பிடித்தால் சரியாக இருக்கும். ஒரு மணிக்கு ஓட்டு எடுப்பு நடத்த வேண்டும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் 11 மணிக்குத் தொடங்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. 10 நிமிடங்கள் திரு. பொன்னப்ப நாடார் பேசுவதற்கு வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப்பிறகு 15 நிமிடம் திரு. பூவராகன் அவர்களுக்கு வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் 10 நிமிடத்தில் நிற்கவில்லை, திரு. பூவராகன் அவர்களும் 15 நிமிடத்தில் நிற்கவில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் 12 மணிக்குள் முடிக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது, அவரும் நிற்கவில்லை. இப்படி இருந்தால் யாரை நான் கட்டுப்படுத்த முடியும்? யாராவது கட்டுப்பாட்டின்கீழ் நிற்கின்றார்களா? நிற்கவில்லையே! அதிகமாக நேரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். திரு. விநாயகம் அவர்கள் 20 நிமிடத்திற்குள் முடிக்கவில்லை. ஆகவே, இப்படியெல்லாம் பார்க்கிற நேரத்திலே ஒரு மணிக்கு

வோட்டுக்கு விடவேண்டுமென்று இருப்பதால் எல்லோரும் ஐந்து நிமிடங்கள் குறைத்துக்கொண்டிருந்தால் அதற்கு வழி இருந்திருக்கும்

திரு. கே. விநாயகம்: தாங்கள் அதைச் செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் மணி அடித்துத்தான் பார்க்கலாம். மணியடித்தும் நிற்கவில்லையானால் என்ன செய்வது ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தயவுசெய்து கேட்கவேண்டும். 11 மணிக்கு என்னைப் பேச விட்டிருந்தால் நான் ஒரு மணி நேரத்திற்குள் முடித்திருப்பேன். முதலிலே 1½ மணி நேரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டேன். அதிலும் என்னுடைய கட்சிக்காரருக்கு 10 நிமிடம் கேட்டேன். இடையிலே ஒருவரை நுழைத்து விட்டீர்கள். சபாநாயகர் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. நேரம் இல்லாது போய்விட்டது. வரிகளைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசவில்லையென்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டுச் சொன்னார்கள். வெளியே மக்கள் என்ன நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வரியை எல்லாம் ஆதரிக்கிறார்கள் போல் இருக்கிறது என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அசெம்பிளி "டேம்" ஆக இருக்கிறது என்று பத்திரிகையில் எழுதும் நிலைமை இருக்கிறது. வரிகளைப் பற்றியெல்லாம் பேச நேரம் கிடையாது.

(திரு. மார்டின் அவர்கள் வாய்விட்டுச் சிரித்துக் கொண்டிருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சிரிப்பதற்கும் ஒரு முறை இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்கு, எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு, என்று ஒதுக்கப்பட்டிருந்த நேரம் முழுவதும் கொடுத்திருந்தால் நான் அதைப் பற்றியெல்லாம் பேசியிருக்க முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவரை மட்டும் குற்றஞ் சாட்டவில்லை. அவர், அவருக்கு முன் பேசியவர்கள் யாராக இருந்தாலும் கொடுத்த நேரத்தில் யாரும் முடிக்கவில்லை. இப்போது நீங்கள் மீண்டும் இன்றைய நேரத்தை வீணக்கிக் கொண்டிருக்கிறீர்களே. பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் முடிவு செய்தபடிதான் நேரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்படியானால் நான் பேசும் நேரத்திலே இரண்டு பேரை ஏன் நுழைக்கிறீர்கள்? பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி தீர்மானப்படி எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், நிதியமைச்சரும் மட்டுந்தான் பேசுவதாக முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

 நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்திற்கு அமைச்சர் விடையளித்த பின்னர் உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கம் கேட்க வாய்ப்பளிக்காமல், நிதிக் கோரிக்கைகள் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பட்டது குறித்து

[1970 மார்ச் 9

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடைசி நாள் விவாதம் 7ம் தேதி என்றுதான் முடிவு செய்யப்பட்டிருந்ததே தவிர, எதிர்க் கட்சித் தலைவரும், நிதியமைச்சரும் மட்டுந்தான் பேச வேண்டு மென்று முடிவு செய்யவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்படித்தான் முடிவு செய்யப் பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர் கள் வரிகளைப் பற்றியெல்லாம் பேசவில்லை என்று வெளியிலே இருப்பவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள் என்றும் அதைப் பற்றி எல்லாம் பேச நேரம் இல்லாமல் போய்விட்டது என்றும் சொன்னார் கள். திரு. ஜகஜ்ஜீவன்ராம் வரி பாக்கியைப் பற்றிப் பேச எடுத்துக் கொண்ட நேரத்தை இந்த வரிகளைப் பற்றிப் பேச எடுத்துக் கொண்டிருந்தால் நேரம் கிடைத்திருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்பேர்ப்பட்ட பிரபுக்கள் எல்லாம் வரி கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை உங்களுடைய ஆட்சி யின் நன்மைக்காகத்தான் சொன்னேன். எனக்கு ஒதுக்கிய நேரத்தில் 1½ மணி நேரம் கொடுத்திருந்தால் நிச்சயமாக எல்லா வற்றையும் பேச நேரம் கிடைத்திருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது நான் பல முறை "நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுங்கள், நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுங்கள்' என்று சுட்டிக் காட்டினேன். முதுகொளத்தூரைப் பற்றியும், மற்ற பழைய விவகாரங்களைப் பற்றியும் பேசுகின்ற நேரத்தில் நிதிநிலை அறிக்கை யைப் பற்றிப் பேசுங்கள் என்று சொன்னேன். அவர் பேசவில்லை. அது இந்த அவையின் குற்றமும் அல்ல, நேரம் இல்லாத குற்றமும் அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாட்டின் அரசியலும் ரொம்ப முக்கியமானது. நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்க அடிப்படையாக நாட்டின் அரசியல் நன்றாக இருக்க வேண்டும் அரசியலைக் குழப்ப மான நிலையில் வைத்துக் கொண்டு எப்படி நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி மட்டும் பேச முடியும். சபாநாயகர் அவர்கள் எங்கே திருப்பு கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரிகிறது. நான் இந்த இடத்தில் பேசாமல் வேறு எந்த இடத்தில் பேச முடியும் ? இங்கே பேசினால் தான் ரெக்கார்டு ஆகிறது. 50 வருடத்திற்கு முன்னால் நடந்த சட்ட சபை நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றிக் கூட எடுத்துப் பேசலாம். நீங்கள் இனிமேல் 1967க்கு முன்னால் உள்ள சட்டசபை நிகழ்ச்சிகளைக் "கோட்" பண்ணக்கூடாது என்று சொன்னாலும் சொல்லிவிடுவீர்கள். லைப்ரரி எதற்காக வைத்திருக்கிறார்கள் ? லைப்ரரி வேண்டாமென்று சொல்லிவிடலாமே? ஏன் அதையெல்லாம் பேசக்கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் பேசுவதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. விதிமுறைகளுக்கு ஒட்டிப் பேச உரிமை இருக்கிறது. பேசவேண்டிய முக்கியமான கருத்தை பேச முடியவில்லையென்று குற்றம் சாட்டுகின்ற நேரத்தில் அதற்குக் காரணமாக நேரம் இல்லை என்று கூறினீர்கள். அது அல்ல காரணம் என்றுதான் நான் கூறுகிறேன். திருக்குறளில் ஒன்றேமுக்கால் அடியில் எவ்வளவோ கருத்துக்களைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நம்முடைய கருத்திருமன் அவர்களும் ஒரு மணி நேரத்தில் எவ்வளவோ கருத்துக்களைக் கூறியிருக்க முடியும் அல்லவா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைத்தல் என்ற முறையில்—

“வேலொடு நின்றான் இடுவென் றதுபோலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு”

என்று சொன்னேன். அப்படிச் சுருக்கமாகச் சொல்லுவது இப்போதுள்ள ஆட்சிக்குப் போதாது . . .

(3) கவன ஈர்ப்பு.

ஆறுமுகநேரி தாரங்கதாரா இரசாயனப் பணிநிலைய நிர்வாகத் தினருக்கும், தொழிலாளருக்குமிடையே ஏற்பட்ட தகராறு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41வது விதியின் கீழ் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு உடனடி பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Labour to a matter of urgent public importance, namely, the dispute between the employees and the employer of the Dhrangadhara Chemical Works, Limited, Sahupuram, Arumuganeri, and the immediate need to settle the same.

* **மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் :** திருநெல்வேலி மாவட் டத்தில் உள்ள ஆறுமுகநேரி, தாரங்கதாரா இராசயனப் பணி நிலையத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும், ஆத்தூர் தாரங்கதாரா இராசயனப் பணி நிலையத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும், தாரங்க தாரா இராசாயன பணி நிலைய நிர்வாகத்தினருடன் 1969-ல் தகராறு ஏற்பட்டது. இந்தத் தகராறு 1967-68ம் ஆண்டு மொத்த ஊதியத் தில் 20 சதவீதம் பூரிப்பு ஊதியமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றியதாகும். நாகர்கோயில் தொழிலாளர் அதிகாரி இது குறித்துச் சமரச ஏற்பாடுகளைச் செய்தார். தொழிலாளர்கள் கோரிய போதுமான விவரங்களையும் விளக்கங்களையும் நிர்வாகத் தினர் கொடுக்கவில்லை. நிர்வாகத்தினர் தாக்கல் செய்த ஐந்

தொகைச் சீட்டு சரியானதா என்பது பற்றி தாங்கள் மனநிறைவடையவில்லை என்று அச்சங்கங்கள் தெரிவித்தன. 1967-68 கணக்கில் ரூ. 15.76 லட்சம் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டது என்றும், 1965-ஆம் ஆண்டு பூரிப்பு ஊதியம் கொடுப்பது பற்றிய சட்டத்தின் விதிமுறைகளுக்கு இயங்கவே, 1967-68 ஆம் ஆண்டிற்காக 4 சதவீதம் பூரிப்பு ஊதியம் தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டது என்றும, சங்கங்களில் உறுப்பினர்கள் உள்ளிட்ட தொழிலாளர்களில் பெரும பாலோர் இதை ஏற்றுக் கொண்டனர் என்றும், நிர்வாகத்தினர் கருத்து தெரிவித்தனர். சட்டப்படிக்கான நிறுவனத் தணிக்கையாளர்களால் ஐந்தொகைச் சீட்டும், ஆதாய-இழப்புக் கணக்கும் உரிய வகையில் தணிக்கை செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும், தொழிற் சங்கங்களுக்குக் கொடுத்துள்ள நடைமுறைக் கணக்கு அறிக்கையானது மேலே தணிக்கையான கணக்குகளின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன என்றும், 1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டம், 1965 ஆம் ஆண்டு பூரிப்புதியங்கள் கொடுப்பதுபற்றிய சட்டம் ஆகியவற்றுக்கு இணங்க, தணிக்கையாளர்கள் இதற்குச் சான்றளித்துள்ளனர். எனவே 1967–68 ஆம் ஆண்டிற்கு 20 சதவீதம் பூரிப்பு ஊதியம் கொடுப்பது ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியதன்று எனவும் நிர்வாகத்தினர் தெரிவித்தனர். எனவே தொழிலாளர் அதிகாரி உடன்பாட்டை சமரசம் செய்து வைக்க இயலவில்லை.

1967-68 ஆம் ண்ண்டில் ஏற்பட்ட இந்தத்தகராறு மாநிலத் தொழிலாளர் குறை ஆணையாளரால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகையில், 1968-69 ஆம் ஆண்டிற்கான ஐந்தொகைச் சீட்டை நிர்வாகம் வெளியிட்டது. இதன்படி, அந்த ஆண்டில் ரூ. 14 லட்சம் பற்றுக்குறை இருந்ததால், 1968–69 ஆம் ஆண்டிற்கான 4 சதவீத பூரிப்பு ஊதியத்தைக் கொடுக்கக் கருதியது. அதன் பேரில் 29—9—1969 அன்று தொழிலாளர்கள் நிர்வாகத்தினரைச் சூழ்ந்து கொண்டு முற்றுகை செய்ததாகவும் 1968-69-ஆம் ஆண்டிற்கு 20 சதவீதம் பூரிப்பு ஊதியத்திற்கான ஒப்பந்தம் ஒன்றில் கையொப்பமிடவேண்டும் என்று நிர்வாகத்தினரைக் கட்டாயப்படுத்தியதாகவும் தொழிலாளர்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டது. வலுக்கட்டாயத்தின் பேரில் ஒப்பந்தத்தில் கையொப்பமிட்டாலும் 20 சதவீதம் என்று ஒப்புக்கொண்ட விகிதத்தில் பூரிப்பு ஊதியத்தை நிர்வாகம் வழங்கியது. எனினும் பின்னர் நிர்வாகத்தினர் அந்த ஒப்பந்தத்தை நிராகரித்துவிட்டதாகத் தோன்றுகிறது.

1967-68-ஆம் ஆண்டுக்கான பூரிப்பு ஊதியம் பற்றிய தகராறைப் பொறுத்த மட்டில் அந்த ஆண்டில் ரூ. 15.76 லட்சம் நிர்வாகத்தினருக்கு இழப்பு ஏற்பட்டது என்று தொழிலாளர் குறை அதிகாரியின் அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகின்றது. மேலும், நிறுவனத்தின் ஐந்தொகைச் சீட்டும், ஆதாய-இழப்புக் கணக்கும் சட்டப் படிக்கான தணிக்கையாளர்களால் உரிய வகையில் தணிக்கை செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும், எனவே இது சரியானதாகத்தான்

1970 மார்ச் 9] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

இருக்குமென ஊகிக்கவேண்டும். இருப்பினும் நாகர்கோவிலில் உள்ள தொழிலாளர் நல அதிகாரி, மதுரையில் உள்ள தொழிலாளர் குறை ஆணையாளர், தொழிலாளர் ஆகியோரது அறிக்கைகளை மிகக் கவனமாகப் பரிசீலித்த பின்னர், இப்போது 1967-68 பூரிப்பு ஊதியம் குறித்து எழுந்த தகராறினை நடுவர் தீர்ப்புக்கு அரசு அனுப்பியுள்ளது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, initially the management accepted 20 per cent bonus and whether it was done under duress or whether it was voluntarily done by the management is a question which the Hon. Minister has not answered. But I feel that originally it was not done under duress and later on they accepted it under duress. So, in view of the fact that originally they had agreed to the 20 per cent bonus because the Company was making a profit at that time—and later on —we do not know for what reason- suddenly they had stated that they would give only 4 per cent bonus which is the minimum stipulated in the Act, will it be possible for the Government to arrange a tripartite conference consisting of representatives of the management, labour unions and the Government so that to a certain extent the difficulties of the workers can be completly got over. Otherwise the matter will again go to the Labour Court and the High Court. So, will the Government take a helpful attitude towards the workers there?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டு பிரச்னைகள் இருப்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். 1967-68 க்கு உரிய போனஸ் பற்றிய சிக்கல் பரிசீலனையில் இருந்தது. அதில் 4% தருவது என்று நிர்வாகத்தினர் சொன்னார்கள். 20% வேண்டுமென்று தொழிலாளர்கள் தரப்பில் சொல்லப்பட்டது. இடையில் 1968-69-க்கு உரிய வகையில் 20 சதவிகிதம் வேண்டுமென்று நிர்வாகத்தினரிடம் கேட்டார்கள். அதை நிர்வாகம் வழங்கிவிட்டது. அது பற்றிய பிரச்னை இப்போது இல்லை. 1967-68-ம் பற்றிய பழைய பிரச்னைதான் இப்போது இருக்கிறது. அதுபற்றி ஒவ்வொரு மட்டத்திலும் தீவிரமாக இரண்டு தரப்பாரையும் கலந்து பேசி ஒரு முடிவு வராத காரணத்தினால் கடைசியில் அட்ஜுடிகேஷனுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : 1967-68-ல் கம்பெனியின் லாபம் எவ்வளவு? 1968-69-ல் எவ்வளவு ப்ராஃபிட்? ப்ராஃபிட் சரியான வகையில் இருந்திருந்தால் கொடுப்பதில் என்ன ஆட்சேபணை இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: 196768-ல் ரூ. 15-75 லட்சம் நஷ்டம் என்று கணக்கு சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ஸ்டாச்சுட்டரி ஆடிட்டர்ஸ் ஆல் தணிக்கை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கணக்கை மறுபடியும் மறுபரிசீலனை செய்வதற்காகத் தான் கோர்ட்டுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அங்கு நியாயம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

(4) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) அவையுரிமைக் குழுவிற்கான தேர்தல்

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவையின் 182-வது விதியின் கீழ் 1970-71-ம் நிதியாண்டுக்குரிய அவையுரிமைக் குழுவின் உறுப்பினர்களாய் இருக்கும்படி பதினைந்து உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் நாளன்று இப்பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்." என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) அறிவிப்புகள்

(அ) அவையுரிமைக் குழுவிற்கான தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப் படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதி முறைகளின்கீழ், அவையுரிமைக் குழுவிற்கு (கமிட்டி ஆஃப் ப்ரிவி லேஜஸ்) உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு, வேட்பாளர் கள் நியமனத்தாள்களை 13-3-1970 வெள்ளிக்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்கவேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 14—3—1970 சனிக்கிழமை காலை 11 மணிக்கு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ளவிரும்பும் வேட்பாளர்கள் 16-3-1970 திங்கட்கிழமை மாலை 3 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப் பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது, பதி னைந்திற்கு மேற்படுமாயின் 23—3—1970 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(4) அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அவையினர் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 221(1) வது விதியின் கீழ் 1970-71-ம் நிதியாண்டுக்குரிய அவையினர் குழுவின் உறுப்பினர்களாய் இருக்கும்படி பதின்மூன்று உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் நாளன்று இப் பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்" என்ற தீர்மானத்தை நான் முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அவையினர் குழுவிற்கான தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின் கீழ், அவையினர் குழுவிற்கு (ஹௌஸ் கமிட்டி) உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத்தாள்களை 13—3—1970 வெள்ளிக்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத் தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 14—3—1970 சனிக்கிழமை காலை 11 மணிக்கு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 16—3—1970 திங்கட்கிழமை மாலை 3 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது பதிமூன்றிற்கு மேற்படுமாயின் 23—3—1970 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(6) அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா (சட்ட பேரவை மசோதா எண் 4/70).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 4/70) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்று நான் கோருகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்க மசோதாமீது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மசோதாவை எவ்வளவு நேரத்தில் முடிப்பது?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பேசி முடிக்கிறவரையில்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னொரு மசோதாவும் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: 12½ மணி வரையில் இதற்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரி.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மானியக்கோரிக்கைகள் மீது நாம் விளக்கமாக பேச இருக்கிறோம். ஒவ்வொரு தலைப்பைப் பற்றியும், அப்படி விளக்கமாகப் பேசத்தான் இந்த 'வோட் ஆன் அக்கவுண்ட்' எடுக்கிறோம். ஆகவே அடுத்த மசோதாவை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பார்லிமெண்டில் இரண்டு நாட்கள் கூட இருந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எதிர்கட்சித் தலைவர் பேச வேண்டுமென்று நினைத்தால் சரி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர் கட்சித் தலைவர் மட்டிலுமா (குறுக்கீடு) சரி, தலைவர்கள் பேசட்டும்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Speaker, Sir, I wish to offer a few remarks in this connection. I want to say something about the Transport Department in the first instance. The Transport Department has been in a very bed shape since a few years. There is practically no satisfaction in the minds of nearly ten lakhs of persons who are using the transport buses. I do not want to be ironical. I want to place a few facts, so that something is done immediately. Let us take the position of Adyar, Shastrinagar and other places. In the name of rationalisation, certain important buses were skipped and the people there have been put to great difficulties. They do not have buses either in the morning or in the evening. For the whole day, the buses do not come there. Because of the so-called rationalisation, huge chunks in the City had been completely deprived of transport communication by the State Transport Department. At the same time our taxation system has been so wonderful that it is impossible for the private transport to survive also. In this context I want to know from the Hon. Finance Minister what is the fate of persons who are going to use this transport, who do not go by taxi, who do not have a cycle nor have a rickshaw. They have to use this bus only. What is their fate? What is the answer of this Government for this large section of population ? I want the Ministry to pay attention to this major problem. Let us take the case of a person who gets into the bus in Wall Tax Road (that is in my constituency). The bus stops are changed frequently, without notification in the dailies or without any announcement. Many passengers come to a particular stop and stand but to their dismay find that it had been changed. They have to rush to the bus stopping at another new stop. Sometimes the name board is absent or it is not changed but the bus stops a tanother new stop 20 or 30 yards away. A few days before, I wanted to hear the grievances of the people of my constituency. I asked them all to assemble together and let me know what their grievances were. Their main grievance was about transport. They said that if this problem was solved, half of their problems would be solved. We have to solve this problem of travelling public. Let

us take the position of one who has got into the bus, somehow. It is impossible to get sitting accommodation in between; he could get it only in the two termini.

The manner in which transport buses are driven is something very, very tragic and I cannot resist the temptation of bringing it to the attenion of the House. The rash manner in which they are driven and the jerks caused are something unthinkable. This important point I want to stress in this House.

The passenger is not allowed to get down where he wants to get down.

If a passenger has no change but gives only a one rupee coin or currency note, the conductor treats him in a contemptuous manner. The letters-to-the-editor column of the Press is replete with complaints of bus passengers. Is not to have change a crime? Finally be is given the change later on, on the way or where he gets down. The altercations or exchange of words and the discourteous manner in which the conductor treats the passenger are well known.

Then there is the breakdown of buses and the passenger is not sure when he will reach his destination. When there is a sudden breakdown of a bus, there is no wireless or other communication system to inform the headquarters and arrange for a relief bus. In any civilised country there must be a wireless system for contacting the headquarters whenever there is a breakdown and for making alternative arrangements for the stranded passengers. Absolutely nobody is bothered about it. I have transported some of the stranded passengers a number of times. Their complaints are heart-breaking. This has been going on and increasing. I do not say that this has cropped up suddenly Every year this tragedy is going and it has not come to an end.

Then I come to the condition of buses. I do not want to talk in the manner in which some of my Friends talk. My purpose is not to irritate the Government but to bring the defects to their notice. The buses are old-fashioned. Before a bus starts, there is no checking as to whether it is in a proper condition. The buses are old-fashioned, emit a lot of smoke and are in very, very poor shape. They are not putting in new buses. What happened to the number of petitions from the people of Sastrinagar and Indiranagar to the ex-Minister for Transport? I do not know whether they have been passed on to the present Minister for Transport. I do not want to hurt anybody's feelings. People were very much happy when they heard the news that the Transport Minister had changed and they expect the new Minister who has assumed charge of the Transport portfolio to rectify the defects. That is only an evidence of the bitterness and frustration of the travelling public. This is a field in which the Government may get a very bad name. Nearly half the population of the City is using State

Transport buses. We are not able to face our constituents. What ever be the party in power, it is immaterial. The first question they ask an M.L.A. is : Are you going to take up this question or not ? We do not want yon to take up any other subject.

MR. Deputy Speaker in the Chair.

Before we take up the Transport Demand, immediately appoint a two-man or three-man Commission to examine and report on what exactly is plaguing this State Transport. You want to go on nationalising bus routes. Whatever old buses are there, are retained in the City. New buses are put on long distance routes. Even when the nationalisation of long-distance routes were begun, we warned the Government that they should provide better facilities and amenities on the routes that they had already nationalised before extending nationalisation. When I heard people talking that more routes should be nationalised, I was sorry that such a plea should be made as though we were going to get some revenue to the exchequer. Our imagination is running riot. Wherever we have nationalised, the services are running at a loss. Never mind the loss. Are we atleast giving satisfaction to the passengers ? No. I want this particular point to be pinpointed and highlighted and the Minister's attention spotlighted on this very obnoxious problem. I hope and trust that the Finance Minister in his reply will assuage the hurt feelings of lakhs and lakhs of people in the City of Madras.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்று இந்த தற்காலிக நிதி ஒதுக்க மசோதாவின் மீது பேசக் கிடைத்த இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் முக்கியமாக இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டு வந்த நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் சம்பந்தமாக திருத்தச் சட்டம்பற்றி சில அவசியமான பிரச்சினைகளை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதாவது, இந்தச் சட்டத்திலே 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று இருப்பதை 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவாகக் குறைப்பது என்று அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சட்டமேலவையிலே பேசும்பொழுது இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய கூட்டத் தொடரிலேயே இது பற்றி சட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு பேசியிருக்கும் பொழுது, அவ்வாறு நிறைவேற்றப்படுவதாயிருந்தால் இந்த 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்பதை 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று குறைப்பது என்பது மட்டுமல்லாமல், இந்த விதிவிலக்குகள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிற அந்த விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்தாலொழிய இதனால் பயன் ஏற்படாது என்பதை நான் மிகவும் பலமாக வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். 61 ஆம் வருஷத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட அந்தச் சட்டத்திலே, எடுத்த எடுப்பிலேயே, இது மாதிரி நிறுவனங்கள், மத டிரஸ்ட்டுகள்

சம்பந்தமான நிலங்களுக்கு இந்தச் சட்டம் பொருந்தாது என்றிருக்கிறது. முதலிலே, திருத்தப்படும் அந்தச் சட்டம் அதற்கும் பொருந்தும் என்று திருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அம்மையால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விதிவிலக்குகளைப் பார்த்தால் மிகப் பயங்கரமான பட்டியலை அப்பொழுதிருந்தவர்கள் நிறைவேற்றிக்கொண்டார்கள். யாருக்குப் பயனளிக்க வேண்டுமெனபதை அதைப் பார்த்தாலே தெரியும். சாரிடபிள் ஆர் எஜுகேஷன் டிரஸ்ட், அதாவது தர்மம் அல்லது கல்வி என்ற பெயரால் வைக்கப்பட்டிருக்கும் டிரஸ்ட்டிற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் சட்டத்தினுடைய பிடியிலேயிருந்து போய்விட்டன என்று பார்க்க முடியும். அது ஒருவேளை போதாது என்று நினைத்து எந்த டிரஸ்ட்டுக்குமே இந்தச் சட்டம் விதிவிலக்கு அளிக்கிறது என்றிருக்கிறது. ரிலிஜியஸ் டிரஸ்ட் மட்டுமல்ல, தர்ம ஸ்தாபனம் மட்டும் அல்ல, கல்வி நிறுவன டிரஸ்ட் மட்டுமல்ல, எந்த டிரஸ்டுக்கும் இந்தச் சட்டம் விதிவிலக்கு அளிக்கிறது என்றால், எவ்வளவு நிலம் விவசாயிகளுக்கு விநியோகம் செய்யக் கிடைக்கும்?

மலைப்பிரதேசம் என்று சொல்லி, மலைப்பிரதேசம் என்றால் ஏதோ சில பிராந்தியங்களுக்கு என்று நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாமென்று தெளிவாக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படும் பொழுது, நீலகிரி மாவட்டம் முழுவதற்கும் விதிவிலக்கு, அந்த ஜில்லா பூராவுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது. அது மட்டுமல்ல, கொடைக்கானல் தாலுக்கா முழுவதும், சேலம் மாவட்டத்தில் ஏற்காடு உப தாலுக்கா விதிவிலக்கு. அந்தச் சட்டத்தினுடைய இணைப்புகளைப் பார்த்தால், வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு; சேலம் போன்ற மாவட்டங்களில் பல நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்கள் மலைப் பகுதி என்ற பெயரால் சட்டத்தில் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று கொடைக்கானல், நீலகிரி ஏற்காடு சப் தாலுக்கா போன்ற இடங்களில் பத்தாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றால் என்ன நிலவுடைமை? என்ன வரம்பு கட்டுவது? என்ன நிலச் சீர்திருத்தம்? வேடிக்கையாக ஆக்கிய முறையைத் தெளிவாகப் பார்க்கமுடியும்.

இன்று விதிவிலக்குகளை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், சின்கோனா; ரப்பர்; தேயிலை; காப்பி இந்தத் தோட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கரும்பு சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலங்கள் என்று சொல்லப்படும் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு விட்டது. பால் பண்ணை நடத்த விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, கால்நடைகளை மேய்க்க என்றால் அந்த 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவுக்குப் பதில் 50 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா வைத்துக்கொள்ள அந்தச் சட்டம் அனுமதித்திருக்கிறது என்றால் அதை நாம் சிந்தித்துப்

பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு அது மட்டுமல்ல. பாக்குத் தோப்புகள் விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பாக்குத் தோப்புகள் நிலம் அல்லவா? அன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தை இயற்றியவர்கள் தந்திரமாக பல நில பிரபுக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று பாக்குத் தோப்புகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. தோப்புகள் என்று சொல்வதில் பனைமரங்கள் இருப்பதும் கூட தோப்புகள் என்று அதில் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, தமிழகத்தில் பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் தோப்புகள் என்ற பெயரால் விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, இந்த சட்டத்திற்குள் கொண்டு வரப்படாமல், இந்த சட்டம் அந்தத் தோப்புகளுக்கு பொருந்தாது என்று முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் எவ்வளவு தூரம் நிலப்பிரபுக்கள் தங்களை பாதுகாத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவரும்.

மேற்கொண்டு பழத் தோட்டங்களுக்கும் இந்த விதிவிலக்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முள்ளு முனையில் வெட்டினார்கள் மூன்று குளம், அதில் 2 குளம் பாழ், ஒரு குளம் தண்ணீர் இல்லாதது. அதுபோல 1961-ம் ஆண்டில் கொண்டு வரப்பட்ட நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் தமிழ் நாட்டில் ஒரு கோடி 50 லட்சம் ஏக்கரா சாகுபடியாகக் கூடிய நிலம் இருந்தது.—அப்படி 150 லட்சம் ஏக்கரா சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலங்கள் உள்ள மாநிலத்தில், இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்தது வெறும் 13,000 ஏக்கர் நிலம் தான். இதிலிருந்து சட்டம் எவ்வளவு தூரம் பயன்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாகக் கூறமுடியும். இன்றைக்கு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாகக் குறைக்கக்கூடிய நேரத்தில் நிலப்பிரபுக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள்? 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாகக் குறைத்தபொழுது 13,000 ஏக்கர் கிடைத்திருக்கிறது அரசாங்கத்திற்கு, ஒரு கோடி 50 லட்சம் ஏக்கரா சாகுபடி நிலமாக இருக்கக் கூடிய நேரத்தில். இப்பொழுது 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்றால் என்ன? அரசாங்கத்திற்கு 26,000 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா நிலம் கிடைக்கும் என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தங்களை எப்படியும் பாதுகாத்துக் கொண்டு விடலாம் என்று திருப்தி அடைந்திருக்கிறார்கள். 1½ கோடி ஏக்கரா சாகுபடி நிலத்தில் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்தது வெறும் 13,000 ஏக்கரா தான் இந்த நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம் என்றால், நிலப்பிரபுக்கள் எவ்வாறு தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாகத் தெரியவருகிறது. ஆகவே தான் விதிவிலக்குகள் அத்தனையும் நீக்கப்பட வேண்டும். மத்திய அரசு மாநில அரசு ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இவைகளுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற ஒரு விதிவிலக்குப் போக, இந்த மூன்று ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விதிவிலக்கு தவிர, பாக்கி விதிவிலக்குகள் அத்தனையையும் ரத்து செய்துவிடவேண்டும்.

அதோடுகூட 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாகக் குறைத்திருப்பது குடும்பம் என்ற அடிப்படையில்தான் இருக்க வேண்டுமே தவிர, நபர் என்ற அடிப்படையில் இருக்கக் கூடாது. குடும்பத்தின் அடிப்படையில் உச்ச வரம்பை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாகக் குறைத்தால்தான் ஏதாவது ஸர்பலஸ் நிலம், உபரி நிலம், உழக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்விக்கு பதில் அளிக்கும்பொழுது அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் மாநில அரசின் கணக்குப்படி பப்ளிக் டிரஸ்டுகள் என்று சொல்லப்படுபவை 20,000 இருக்கின்றன என்று கூறினார். இந்த 20,000 டிரஸ்டுகளுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையும் இந்தச் சட்டத்திற்குள் கொண்டு வராவிட்டால், இந்தச் சட்டமானது உச்ச வரம்பு சட்டமாக அமையாது, மிச்ச வரம்பு சட்டமாகத்தான் இருக்கக்கூடும். அதை உச்ச வரம்பு சட்டம் என்று சொல்ல முடியாது என்பது தெளிவாகிறது. ஆகவேதான் இன்றைக்கு விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்வதோடு குடும்பத்துக்கு 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற அடிப்படையில் குறைத்தால்தான் இந்தச் சட்டம் பயன் அளிப்பதாக இருக்கும்.

நான் இன்னொரு விஷயத்தையும் கூற விரும்புகிறேன். ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை நிர்ணயித்திருப்பது நிலத்தின் மீது கிடைக்கும் வருமானத்தின் பேரில் அல்ல. அதற்குப் பதிலாக நிலத்தின் மீது கொடுக்கப்பட்டு வருகிற நிலவரியின் அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நில வரி அடிப்படையில் கணக்கிட்டால், சாதாரணமாக 2 ஏக்கர் நஞ்சை நிலம் என்பது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கணக்கிடுவதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றால் நஞ்சையாக இருந்தால் 60 ஏக்கர் நிலம்வைத்துக் கொள்ளலாம். இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில், புஞ்சையாக இருந்தால், 2½ ஏக்கரிலிருந்து ஆரம்பித்து 4 ஏக்கர் வரை ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கணக்கிடலாம் வரி அடிப்படையில் கணக்கிடும்பொழுது. குறைந்தபட்சம் 2½ ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக கணக்கிடப்படும், அதிகப்பட்சமாக 4 ஏக்கர் வரை கூட போகலாம் புஞ்சை நிலமாக இருந்தால், அப்படிப் பார்க்கும் பொழுது 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்றால் 120 ஏக்கர் புஞ்சை நிலம் வைத்துக்கொள்ளலாம். 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்றால் 60 ஏக்கர் வரையில் வைத்துக் கொள்ளலாம். எவ்வளவு வருஷங்களுக்கு முன்போ புஞ்சை நிலம் என்று எழுதப்பட்ட தோட்டங்கள். அதற்கு போடப்படும் வரியின் அடிப்படையில் நிர்ணயித்தால், ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பது 4 ஏக்கர் அளவுக்கு வந்துவிடுகிறது. இந்த முறையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டால் எப்படி உபரி நிலம் கிடைக்கும்? உபரி நிலம் அதிகமாகக் கிடைப்பதற்கு வழியே இல்லை என்பது தெளிவாகிறது. இப்பொழுது அரசாங்கம் புஞ்சை நிலத்தின் மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள வரியையும் எடுத்துவிட்டது. ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்

கணக்கிடுவதற்கு புஞ்சை வரி எடுபட்டுவிட்ட காரணத்தினால், எந்த வரியின் அடிப்படையில் கணக்கிடுவது? அதற்கான ஆதாரம் இன்றைக்கு இல்லை. ஆகவே, நிலங்களை பாகுபாடு செய்வது என்பது வருமானத்தின் அடிப்படையில் அமைய வேண்டும். நம்முடைய மத்திய சர்க்கார் . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: இன்றைக்கு புஞ்சையின் மீது விதிக்கப்பட்ட வரியை எடுத்துவிட்ட காரணத்தினால் வரி இல்லாமலே போய்விடவில்லை. புஞ்சைக்கு தரத்தீர்வை என்று ஒன்று இருக்கிறது. அடங்கலில் பெர்மனெண்டாக குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. வரி நீக்கப்பட்டுவிட்டாலும், தரத் தீர்வை நீக்கப்பட வில்லை என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஞாபகப் படுத்துகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. நான் குறிப்பிட்ட அம்சம் என்னவென்றால், அவ்வாறு வரி இருந்தாலும் கூட, புஞ்சை நிலங்களுக்குப் போடப்பட்ட குறைவான வரியின் அடிப்படையில் கணக்கிட்டால் 4 ஏக்கர் புஞ்சை நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற அளவுக்கு கணக்கிடப் படக்கூடும் என்பது தான். அதன் காரணமாக ஏராளமான புஞ்சைத் தோட்டங்கள் இந்த சட்டத்திற்குள் வராமலேயே பாது காக்கப்பட்டுவிடுகின்றன. இன்றைக்கு நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் நம்முடைய மாநிலத்தில் கிடைத்திருக்கக் கூடிய நிலம் வெறும் 13,000 ஏக்கர் தான் என்பதை விளக்கு வதற்காகத் தான் இதைக் குறிப்பிட்டேன். ஆகவே, தான் குடும்பத்தின் அடிப்படையில் தான் உச்ச வரம்பு நிர்ணயிக்கப் படவேண்டும், நிலத்தின் மீது வரக்கூடிய வருமானத்தின் அடிப் படையில் தான் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பது நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் ரூ. 5,000 நிகர வருமானம் வரை யிலும் வருமான வரியிலிருந்து விலக்களித்திருக்கிறார்கள். ஒரு குடும்பத்திற்கு ரூ. 5,000 நிகர வருமானம் விவசாய வருமானம் பெறக்கூடிய அளவுக்கு, நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு இருக்கக் கூடிய வகையில் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்தால், சட்டத்தை அதற்குத் தகுந்தமாதிரி மாற்றி அமைத்தால், ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பது வருமான அடிப்படையில் நிர்ண யிக்கப்பட்டால், பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் உபரி யாகக் கிடைக்கக்கூடும். இடத்திற்கு இடம் வருமானத்தில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஒரே அளவு கோலாக இருக்கவேண்டு மென்றால் வருமான அடிப்படையில் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கணக் கிடப்படவேண்டும்.

இன்றைக்குத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மற்றொன்றும் நடை பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நெல்லை, கோவை முதலிய இடங் களுக்குச் சென்று பத்திரப் பதிவுத் துறை ஸ்டாம்பு வாங்க

வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு ரூபாய் விலையுள்ள ஸ்டாம்பை இப்பொழுது ரூ. 20 விலை கொடுத்து வாங்கி, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற தேதி, அதாவது 26—2—1970-க்கு முன்னால் பதிவு செய்வதற்காக பல ஆயிரக் கணக்கான நிலப் பிரபுக்கள் இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எங்களுக்கு தகவல்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. தயவு செய்து அரசாங்கம் இதை விசாரணை செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஸ்டாம்பு வாங்குகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். மேலும் செலவு செய்து ஏமாந்துவிடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஸ்டாம்பு வாங்கிப் பத்திரம் எழுதினால் மட்டும் போதாது. அதற்கு முன்பே ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருந்தால் தான் அவர்கள் அரசாங்கத்தை ஏமாற்ற முடியும். ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படாமல் இருந்தால் அரசாங்கத்தை ஏமாற்ற முடியாது. ஆகவே, உறுப்பினர் எந்த விதத்திலும் கவலைப் படத் தேவையில்லை. அவர்களுடைய பேச்சில் ஸ்டாம்பு வாங்குவது அதிகமாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நாங்களும் கேள்விப் படுகிறோம். ஸ்டாம்பு வாங்கி, அதில் அவர்களுடைய பணத்தை வீணாக விரயம் ஆக்கத் தேவையில்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா: முதல் அமைச்சர் அவர்களின் குறுக்கீட்டுக்கு நன்றி. இந்த நாட்டில் பயனுள்ள முறையில் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்குத் தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய மிக முக்கியமான அறிவுரைகளை பத்திரப் பதிவுத் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளுக்குச் சொல்ல வேண்டும். பினாமி டிரான்சாக்ஷன் மூலம், பினாமி மாற்றங்கள் மூலம் தப்பித்துக் கொண்டு, தங்கள் நிலத்திற்கு நிலப்பிரபுக்கள் பாதுகாப்புத் தேடிக்கொள்வதை தடுக்க தக்க பாதுகாப்புகள் செய்யவேண்டும்.

இன்றைக்கு அரசாங்கத்திற்கு நாங்கள் வற்புறுத்திக் கூறுகிற யோசனை என்னவென்றால், இந்தப் பக்கத்திலுள்ள எதிர்க்கட்சிகள், ஜனநாயக இடதுசாரிக்கட்சிகள் எல்லாம் சேர்ந்து வற்புறுத்திக் கூறும் யோசனை என்னவென்றால், இதை உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். முப்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை 15-ஆகக் குறைக்கும்பொழுது, அது நபர் அடிப்படையில் இல்லாமல், குடும்பத்தின் அடிப்படையில் குறைக்கப்பட வேண்டும் வருமான அடிப்படையில் தான் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும், விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்ய வேண்டும் இந்தச் சட்டத்தை செலெக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பவேண்டிய அவசியமே இல்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட இதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். விதிவிலக்கு சம்பந்தமாக விவாதிக்கவேண்டியது ஒன்றுமில்லை.

விதிவிலக்கை ரத்து செய்வதா, இல்லையா என்பது ஒரு பாலிஸி டிஸிஷன், கொள்கைப் பிரச்னை தான். அதிலே விசாரிப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை. உதாரணமாக, டிரஸ்டுகள், பழத்தோட்டங்கள் இவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பதா, இல்லையா என்பது கொள்கை அளவில் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய ஒன்றுதான். நாம் விசாரணை செய்வதிலே புதியதாக உண்மை ஒன்றும் கிடைக்கப்போவதில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் கொண்டு வரக்கூடிய சட்டம் தமிழகத்தில் உழக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு பலன் அளிக்கவேண்டுமென்றால், ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை 30-லிருந்து 15-ஆகக் குறைக்கும் சட்டத்தை குடும்ப அடிப்படையில் கணக்கிடுவது, வருமான அடிப்படையில் நிர்ணயிப்பது, விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்வது என்ற இந்த அம்சங்களைக் கொண்டு, உடனே நிறைவேற்ற வேண்டும். பாக்கி குத்தகை விவசாயிகளுக்குச் செய்யவேண்டிய காரியங்கள், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குச் செய்யவேண்டிய காரியங்கள் மற்ற பிரச்னைகளை மாநில அரசின் பட்ஜெட் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய விரிவான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திலே கொண்டுவரலாம். இப்பொழுது 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று உச்சவரம்பு இருப்பதை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் குறைக்கும் சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும். மேற்கொண்டு நிலப் பிரபுக்களுக்கு எந்த விதமான அவகாசமும் கொடுக்கக்கூடாது. குறிப்பிட்ட 2, 3 அம்சங்களைச் சேர்த்து இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும். இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை. பாக்கி இருக்கக் கூடிய பண்ணையாட்கள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள், குத்தகைதாரர்கள் சம்பந்தமான பிரச்சினைகள், திட்டக் கமிஷனால் வலியுறுத்தப்பட்ட முக்கால் பங்கு போன்ற அம்சங்களையெல்லாம் விரிவான நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் கொண்டு வரலாம். இந்த உச்ச வரம்பைக் குறைக்கும் சட்டத்திற்கு எந்த விதமான பொறுக்குக் கமிட்டியும் தேவையில்லை. இதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்று கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி ஜி கருத்திருமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கல் மசோதாவின் மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கருத்துக்கள் என்றால், சடங்காக, நிதி ஒதுக்கக் கூடிய மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருக்கும் தொகையை சர்க்காரிடம் கொடுக்கிறோம். அடுத்து வரும் ஆண்டில் மக்களுக்கு அவை சேரவேண்டும் என்ற வகையில் சர்க்கார் பிரயத்தனம் செய்ய வேண்டும் என்று அனுமதி கொடுக்கிறோம். இதற்கு முன்னால், விவரமாக சில கருத்துக்களை சொல்வது ஆதாரமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய மதிப்புக்குரிய திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதிலே இடை இடையே ஏதோ காங்கிரஸ் கட்சி ஏமாற்றிவிட்டார்கள்,

எல்லோருக்கும் அறிவித்து விட்டார்கள், எல்லோருக்கும் அறிவித்துவிட்டுக் கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் பிரித்துக் கொண்டு விட்டார்கள் என்றெல்லம் குற்றச்சாட்டுகளை சாட்டினார்கள். முதன்முதலாக நிலச் சீர்திருத்தம் செய்து உச்சவரம்பு கொண்டு வரவேண்டும் என்று செய்வது சுலபம் இல்லை. சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு காங்கிரஸ் கட்சி எத்தனையோ சீர்திருத்தங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். சீர்திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். முதலாவதாக, சுதேச சமஸ்தானங்களை எல்லாம் ஒன்றாக இணைத்தார்கள். அடுத்து, ஜமீந்தாரிகளை ஒழிக்க வேண்டும் என்று தீர்மானித்து, அதற்காக காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஜமீன்களை ஒழிக்கும் சட்டத்தை நிறைவேற்றினார்கள். அதற்கு அடுத்தபடியாக, மிட்டாதார்கள், இனம் பூமிகளை ஒழிக்க வேண்டும் என்று, அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டோம். அதற்கும பின்னால், நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று தீர்மானித்து, உச்ச வரம்பு நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று அதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம்.

எந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வரும்போதும், எந்த மாறுதல் கொண்டு வரும்போதும், கட்சியைக் கலந்து, ஆலோசித்துக் கொண்டுதான் செய்ய வேண்டும். திடீரென்று இந்த விஷயத்தில் இந்தப் பிரச்சினையில் கொண்டு வந்துவிட முடியாது. ஆகவே தான் பல தீர்மானங்களைப் போட்டு, கடைசியாக ஒரு சட்டமாகக் கொண்டு வரவேண்டியதாக இருந்தது. அப்படி. 1961 ஏப்ரல் 5-ம் தேதி நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றினோம். அதிலே இப்பொழுது என்ன சொல்லுகிறார்கள்? பிரித்து வைத்து விட்டார்கள், பிரித்துக் கொண்டு விட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். 'Avoidance of tax is excusable but evasion of tax is not excusable.' ஒரு சட்டத்தை மீறுவது என்றால், வரியே கொடுக்காமல் இருப்பது தேவலை. ஆனால், ஏமாற்றிக் கொண்டு இருப்பது தவறு. இந்துக் குடும்பங்களில், பல்வேறு குடும்பங்களில் தலைமுறை தலைமுறையாக பிரிக்காமலே இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும், வயிற்றில் ஒரு பிள்ளை இருந்தாலும், அதற்கும் பங்கு உண்டு என்பது சாஸ்திரம். ஒருவன் மேஜரான பின்பு தந்தையைக் கேட்கவேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில், பிரித்துக் கொண்டு இருப்பார்கள். அதிலும் ஒரு சிலர் ஏமாற்றியிருக்கலாம். எத்தனையோ பேர்கள் சட்டத்தை மீறுகிறார்கள். சட்டம் இருக்கிறது. கொலைகூடச் செய்கிறார்கள். கொலையையும் செய்துவிட்டு கோர்ட்டிலே தப்பித்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே, இன்னஸண்ட் பேர்ஸன், தவறு செய்யாதன், தண்டனை அடைவதும்; தவறு செய்தவன் தப்பித்துக் கொள்வதும் இருக்கிறது.

சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால், செய்ததெல்லாம் நியாயம் என்று ஆகிவிடுமா? இப்பொழுது அதெல்லாம் நியாயம் என்று நான் வாதாட வரவில்லை. அதனாலும் எத்தனையோ நன்மைகள் ஏற்பட்

டிருக்கின்றன. எஜுகேஷன் ட்ரஸ்டுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கோவில்களுக்கு எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்குச் சொல்லுகிறேன், சர்க்கார் பார்த்து, சில குடும்பங்களில், ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கண்டு பிடித்தால், அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கட்டும். 1960-க்கு முன்னால் பட்டா யார் மேல இருந்தது, இப்பொழுது யார் யார் மேல இருக்கிறது; குடும்பத்தைச் சேராதவர் யாருக்காவது எழுதி வைத்திருந்தால், அதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. பிரித்துக்கொண்டு விட்டார்கள் என்று சொல்ல வேண்டாம். அவற்றை எடுத்துப் பரிசீலனை செய்ய, நிச்சயமாக யார் மீது மாற்றியிருக்கிறார்கள், சொந்தக்காரர்கள் மேலா அல்லது மற்றவர்கள் மீதா என்று பார்த்து தவறுகள் இருந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம். 1960-க்கு முன்னால் ஒவ்வொருவருக்கும் பட்டா இருந்தது. அவற்றை எடுத்து, அதிலிருந்து எப்படி எப்படி ட்ரான்சாக்ஷன்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று பார்க்கலாம். எத்தனை குடும்பங்கள் இருக்கும்? ஒரு 500 அல்லது 1,000 குடும்பங்கள் இருக்கலாம். லாண்ட் போர்டு என்று உத்தியோகஸ்தரை நியமித்தோம். டிஸ்ப்யூட்டுக்கு வந்தால்தான் என்பதை விட்டு விட்டு, பாராளுமன்றத்தில் 34 குடும்பங்கள் இந்தியா தேசத்தில் அத்தனை தொழில் நிறுவனங்களையும் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்தது. விசாரணை செய்ய, அதற்கென்று ஒரு கமிஷனைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது பிரதம மந்திரி நடவடிக்கை எடுத்தார்களா என்று தெரியாது. அப்படி 'ப்ரோப்' நடப்பதுபோல், சர்க்கார் உடனடியாக ஒரு கமிஷனைப்போட்டு எங்கள் மீது குற்றம் சொல்வதை, காங்கிரஸ் சொல்லிப் பிரித்துக்கொண்டு விட்டார்கள் என்று சொல்வதை, நிறுத்திவிடலாம். எங்கள் குடும்பத்தையே எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், நீதி விசாரணை நடத்துவதானால் தயார். எங்கள் பாட்டனார், தகப்பனார் பேரில் பட்டா இருந்தது, என்ன ஏது என்று பார்த்துச் சொன்னால்கூட பாதகமில்லை. சட்டத்தை மீறி நடந்தார்கள் என்றால், சட்டசபையில் அவமானப்படவேண்டிய நிலை இருக்கும். அதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும். அதை முதலமைச்சர் செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

'வேக்' ஆகச் சொல்லுகிறார்கள், 'வேக்' ஆகச் சொல்லுகிறார்கள் என்கிறதை விட்டுவிட்டு, ஏமாற்றிப் போட்டார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டை விட்டு, 1960-லிருந்து, இதற்கு முன்னால் பத்து வருஷத்திற்கு முன்னால் நிலைமைகள், பட்டா எப்படி எப்படி இருந்தன என்பதைப் பரிசீலிக்க ஒரு கமிஷனைப் போட்டு விசாரிக்க வேண்டும். என்ன, அதிகமாக இருந்தால், தஞ்சையில் இருக்கும், கோவையில் சில குடும்பங்கள் இருக்கலாம். நிலைமைகள் புரிந்துவிடும்.

நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை, உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, எதிர்க் கட்சியிலே, 1957-62-ல் 15 அங்கத்தினர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருந்தார்கள். அதற்குத் தலைவராக மதிப்பிற்குரிய, என் அருமை நண்பர், மறைந்த அண்ணுதுரை தலைவராக இருந்தார்கள். சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, திருத்தம் கொடுத்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முப்பது என்று சொல்லுகிறீர்களே, 15 என்று ஆக்க வேண்டும் என்று, குறைக்கவேண்டும் என்று திருத்தம் கொண்டுவந்ததாக ஞாபகம். அப்பொழுது இருந்த சூழ்நிலையில் 30 ஏக்கர் உச்ச வரம்பு என்று கொண்டு வந்தோம், பின்னல் போகப்போகப் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னதாக ஞாபகம். அவர்கள் அப்பொழுது சொன்ன நிலைகளையெல்லாம் இப்பொழுது பரிசீலனை செய்து, 15 ஏக்கருக்கு குறைத்திருக்கிறுர்கள் என்று சொல்லுகிறுர்கள். வரவேற்கிறேன், கட்சியின் சார்பில். இந்த ஒன்றை யாவது காப்பாற்றினுர்களே, எதை எதையோ சொல்லிவிட்டு. இதற்கு இடையிலே புகுந்த கம்யூனிஸ்ட் அங்கத்தினர்கள், காங்கிரஸ் அப்படி, நீங்கள் இப்படி என்று தட்டிவிடப்பார்க்கிறுர்கள். மக்களும், சர்க்காரும் ஏமாறவேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்

திரு. என். சங்கரய்யா : நான் காங்கிரஸ் என்கிற பேச்சையே கூட எடுக்கவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சொல்வதையெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்று சொல்லவில்லையா, அது யாரைக் குறிக்கும்? செலக்ட் கமிட்டி வேண்டும் என்று கேட்டேன், சர்க்கார் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம், மறுக்கலாம். ஆராய வேண்டிய நிலையில் வந்தால், செலெக்ட் கமிட்டி வேண்டும்: இல்லை யென்ருல், ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்பொழுது 15 ஏக்கருக்குக் குறைத்திருக்கிறுர்கள். எந்த முறையில் பில் வருமோ, தெரியாது. பொறுக்குக் கமிட்டி வேண்டும் என்பதும், வேண்டாம் என்பதும் பில்லைப் பொருத்தது.

இதற்கு முன்னலே நடந்த ஒரு சம்பவத்தை பேரவைத் துணைத் தலைவர் மூலமாக இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதைச் சொல்வதினுலே கம்யூனிஸ்ட் அங்கத்தினர்களுக்குக் கோபம்கூட வரலாம். இருந்தாலும் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1952-ம் வருஷத்திலே திரு. ராஜாஜி அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்திலே தஞ்சை ஜில்லா விலே புயல் வீசியது. அந்தப் புயலால் பெரும் சேதம் ஏற்பட்டு, குடிசைகள் எல்லாம் போய்விட்டன. சட்டமன்றத்தில் நிவாரணம் பற்றிப் பேசப்பட்டபோது ஒவ்வொரு குடிசைக்கும் 50 ரூபாய் கொடுக்கலாம் என்று தீர்மானம் போட்டோம். அப்போது சட்டசபையில் ஆந்திராவையும் சேர்த்து 62 கம்யூனிஸ்ட் மு.ப. 11-0

உறுப்பினர்கள் இருந்தார்கள். தஞ்சையிலிருந்து 9 அங்கத்தினர் கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருந்தார்கள். 50 ரூபாய் தீர்மானம் இங்கிருந்து அங்கே போய்ச் சேருவதற்குள்ளாக, அந்தக் கம்யூனிஸ்ட்டுகள் 'எங்களுக்கு ஓட்டுப் போட்டதனுலேதான், எங்களுடைய கட்சியின் செல்வாக்கினுலேதான் நாங்கள் 50 ரூபாய் வாங்கிக் கொடுத்தோம்' என்று பொதுமக்களிடையே பிரசாரம் செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். பின்னர் நாங்கள் போய், 'இந்தப் பணம் எந்தக் கட்சியின் சார்பாகவும் வரவில்லை, சர்க்கார் கொடுத்த பணம்' என்று நாங்களும் பிரசாரம் செய்தோம். பொதுமக்கள் 1962-ம் வருஷத்திலே அவர்களுக்கு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே சரியான பதில் கொடுத்தார்கள். எல்லோரும் தோற்ருர்கள். அந்த 9 பேரும் தோற்ருர்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 'பொதுமக்கள் சரியான பதில் கொடுத்தார்கள்' என்று சொன்னுர் கள். அது சரியல்ல. இவர்கள் கொண்டுவந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம்தான் மோசடியான சட்டம் . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: என்ன மோசடி? நீங்கள் இங்கு மட்டுமா இதைச் செய்கிறீர்கள் அகில உலகத்திலேயும் பண்ணுகிறீர்கள். (திரு. என். சங்கரய்யா, மீண்டும் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங் கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா: அகில உலகத்திலேயே இதைச் செய் கிருர்கள் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசுவதற்கு அவருக்கு உரிமையில்லை. அவருடைய கட்சியைப்பற்றிச் சொன்னுல் அவர் சும்மா இருப்பாரா . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் எழுந்து நிற்கும்போது நீங்கள் பேசிக்கொண்டேயிருந்தால் என்ன ஆவது? எந்த ரூலின் கீழ் நீங்கள் இப்பொழுது பேசுகிறீர்கள்?

திரு. என். சங்கரய்யா. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உலக கம் யூனிஸ்ட் கட்சியைப்பற்றி அவமரியாதையாகப் பேசலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எந்த ரூலின் கீழ் இப்பொழுது எழுந்து பேசுகிறீர்கள்? உறுப்பினர்கள் இந்த மன்ற விதிமுறைகளை ஒழுங்காகப் பின்பற்ற வேண்டும். நீங்கள் எழுந்து பாயிண்ட் ஆஃப் எக்ஸ்பிளனேஷன் என்ருே, பாயிண்ட் ஆஃப் க்ளாரிபிகேஷன் என்ருே சொல்லியிருந்தால், நான் உங்களுக்கு அனுமதி கொடுத்திருப்பேன். நீங்கள் முதலில் அனுமதி கேட்டு, அவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்த பிறகுதான் பேச வேண்டும். அவைத் தலைவரின் அனுமதி இல்லாமலேயே, அவைத் தலைவர் அனு மதி தருவதற்கு முன்னுலேயே, நீங்கள் பேசுகிறீர்கள். இந்த விவா தத்தை 12½ மணிக்குள் முடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. உங்கள்

கட்சியைப்பற்றிச் சொன்னால், உங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் பார்த்துக் கொள்வதற்கு. அவர் அவைத் தலைவரின் அனுமதியுடன் சொல்லலாம். ஆகவே, உறுப்பினர்கள் அடிக்கடி குறுக்கிடு செய்யவேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தலைவர் அவர்களே, எந்தக் கட்சியையும் அவமானப்படுத்த வேண்டும் என்பது என் நோக்கமல்ல. உலகத்திலே கம்யூனிஸ்ட்கள்தான் இப்படிப் பிரசாரம் செய்வதில் சிறந்தவர்கள். சிறந்தவர்கள் என்றுதானே சர்டிபிகேட் வாங்கிக் கொடுக்கிறேன். சரி, இந்த விஷயத்தை இத்துடன் விட்டுவிடுகிறேன். சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சியானது முன்பு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்ததினாலேதான் பெரிய பெரிய முதலாளிகளுக்கு நிலம் போய்ச் சேருவது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1952-ம் வருஷத்தில் நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்திராவிட்டால் இன்றையதினம் பெரிய பெரிய நிலப் பிரபுக்களைத்தான் பார்க்க முடியும்; சாதாரண, நடுத்தர விவசாயிகளைப் பார்த்திருக்க முடியாது. முன்பு கொண்டுவந்த சட்டத்திலே சில தவறுகள் இருந்திருக்கலாம். பொறுக்குக் கமிட்டியிலே நான் அங்கத்தினராக இருந்த நேரத்திலே கரும்புக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கக்கூடாது என்று சொன்னேன். மேலும் மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கக் கூடாது என்பதைப்பற்றி வாதாடியிருக்கிறேன். எதெதற்கு விதி விலக்கு இருக்க வேண்டும், எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லும் கடமை சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. நில உச்சவரம்பு 30 ஏக்கர், 40 ஏக்கர், 50 ஏக்கர் என்று சொன்ன நேரத்திலே தமிழ்நாட்டிலே 30 ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று சொன்னோம். இப்படிச் செய்வதால், பொருளாதார அடிப்படையில் லாபகரமான முறையில் விவசாயம் செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்று சொன்னோம். விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக்கூடாது என்பதற்காக பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைச் செய்திருக்கிறோம். காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. காங்கிரஸ்காரர்களை எல்லோரும் பிற்போக்குவாதிகள் என்று சொல்கிறார்கள். முற்போக்கு, முற்போக்கு என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறவர்கள், திடீரென்று முற்போக்கு என்று சொன்னால், அப்படிப்பட்ட முற்போக்கு சக்திகளுக்கு நாங்கள் இடைஞ்சலாக இருக்க மாட்டோம். யார் உழைக்கின்றார்களோ அவர்களிடத்திலே நிலம் இருக்கவேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக பூரணமாக வரவேற்கிறோம். ஆனால் சர்க்கார் போட்டிருக்கும் வரிகள் விவசாயிகளுக்கு நன்மையைத் தராது. 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்ததை 15 ஏக்கர் என்று குறைத்துவிட்டீர்கள்.

மேலும், மத்திய சர்க்கார் வெல்த் டாக்ஸ் என்று விவசாயிகள் நிலத்திற்குப் போட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகள் நிலத்திற்கு இந்த வரியை போடமாட்டோம் என்று இந்த அரசு உறுதியான நிலையில் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து விட வேண்டும். வெல்த் டாக்ஸ் என்பதை பட்டணத்திலே, பெரிய நகரங்களிலே, பெரிய பங்களாக்களிலே இருக்கும் பெரிய முதலாளிகளுக்குப் போடட்டும். விவசாயிகளுக்குப் போடக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சர்க்கார் இதற்கு வழி செய்யவேண்டும். விவசாய நிலத்திற்குப் போட்டிருக்கும் வெல்த் டாக்ஸை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்று இந்த மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொன்னால் விவசாயிகள் இந்த அரசை ஆதரிப்பார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு டிராக்டர்கள் பேரில் வரி, விவசாயச் சாமான்களுக்கு வரி, விவசாயி உபயோகப்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கு கட்டண உயர்வு முதலியவை இருக்கின்றன. மின்சாரக் கட்டணம் 8¼ பைசாவாக இருந்ததை 10 பைசாவாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இது விவசாயிகளுக்கு மிகப் பளுவான சுமை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்படிக் கட்டணத்தை உயர்த்தும் சர்க்கார் விவசாயிகளுக்கு உண்மையில் நன்மை செய்யும் சர்க்காரா? விவசாயிகளை ஆதரிக்கும் சர்க்காரா? என்பதை தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படி உயர்வின் மூலமாகக் கிடைப்பது ஒரு கோடி ரூபாய், ஒன்றே முக்கால் கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் இருக்கலாம். ஆனால் சென்னை நகரத்திலும், கோயம்புத்தூரிலும் படியரிசித் திட்டத்தின் பெயரால் உண்பவர்களுக்கு 20 கோடி ரூபாய் வரைக்கும் சப்சிடி கொடுத்திருக்கிறது இந்த சர்க்கார். உண்பவர்களுக்கு சப்சிடி கொடுக்கும்போது உணவுப் பொருளை உண்டாக்குபவர்களுக்கு ஏன் சப்சிடி கொடுக்கக்கூடாது? இது எந்த வகையில் நியாயம் என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, எவ்வகையில் பார்த்தாலும் மின்சாரக் கட்டண உயர்வு சரியல்ல, அந்தக் கட்டண உயர்வை அமல்படுத்தக்கூடாது என்று ஆலோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மில்லுக்குண்டான மின்சாரக் கட்டணத்தை 40 சதவீதத்திலிருந்து 30 சதவீதமாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள்; விவசாயிகளுக்கு அதிகப்படுத்திய மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாநில சர்க்கார் கெட்டிக்காரத்தனமாக சாமர்த்தியமாக ரேஷனை எடுத்து விட்டோம் என்கிற நிலையிலே எடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலும் 200 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு ரேஷன் இல்லை யென்று சொல்கிறார்கள். மேலும் சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டை எடுத்ததினாலே சர்க்காருக்கு லாபம் வருகிறது. ரேஷனை எடுத்த தினாலே லாபம் வருகிறது. இப்படியிருந்தபோதிலும் வரியை அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

வேலைவாய்ப்புகள் பெருக திட்டங்களைப் போடுகிறோம் என்றால் அந்தத் திட்டங்களின் மூலம் மக்கள் நன்மை அடைந்து அவர்கள் சுபீட்சமாக இருக்கிறார்கள் என்றால் வரி வசூல் செய்வது நன்றாக இருக்கும். அப்படிப் பார்த்தா இன்றையதினம் வரி விதிக்கப்படுகிறது? மத்திய சர்க்காரானு லும் சரி, மாநில சர்க்காரானாலும் சரி வரி போடுவதையே பாஷன் ஆகக் கொண்டுவிட்டார்கள். "நாங்கள் புது வரி எங்கே போட்டோம்? நீங்கள் போட்ட வரிகளைத்தானே கொஞ்சம் உயர்த்தினோம்" என்றால் இது சரியான வாதமா?

பஸ்களுக்கு ஒரு சீட்டுக்கு 10 ரூபாய் என்று உயர்த்திவிட்டீர்கள். சீட்டுக்கு என்று போட்டிருப்பதால் இதை பஸ் முதலாளிகள் தான் கொடுப்பார்கள், பிரயாணிகளைப் பாதிக்காது என்கிறார்கள். இது சரியான வாதமா? நான் பஸ் முதலாளிகளுக்காக வாதாடுபவன் இல்லை. நான் பஸ் முதலாளியும் இல்லை. இன்றைக்கு நிலைமை என்ன? டயர்கள் விலை எல்லாம் ஏறியிருக்கிறது. எண்ணெய் விலை ஏறியிருக்கிறது. ஸ்பேர் பார்ட்களுக்கு எல்லாம் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தமாதிரி நிலைமையில் சீட்டுக்கு 10 ரூபாய் நீங்கள் உயர்த்தி விட்டீர்கள் என்றால் பஸ் முதலாளிகள் கட்டணத்தை உயர்த்தாது என்ன செய்வார்கள்? உயர்த்தக் கூடாது என்றால் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போவார்கள். (மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 3 பைசாவுக்கு மேல் உயர்த்த முடியாது) அதுவேதான் மாக்ஸிமம் போய்விட்டதே.

சென்னை நகர டிரான்ஸ்போர்ட்டை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். நிலைமை என்ன? இப்போது கட் சர்வீஸ் தான். புதிய புதிய நகரங்களில் குடியேறியிருப்பவர்கள் நிலைமை என்ன? நான் ஒரு நண்பர் வீட்டிற்கு சாஸ்திரிநகர் போய் இருந்தேன். திடீரென்று போனால் ஒரு மணிக்குள் பஸ் கிடைக்கும் என்றார்கள். நான் பஸ் ஸ்டாப்புக்கு வந்து மவுண்டுரோடு வந்துசேர 3 மணி ஆயிற்று. இதுதானா நாம் நகரில் இருப்பவர்களுக்கு அனுகூலம் செய்வது? ஒரு பஸ்ஸைப் பிடிக்கவே 3 மணி என்றால் மூன்று நான்கு பஸ்களைப் பிடித்து வருவதற்கு என்ன ஆகும்? இது கட் சர்வீஸ். நகரங்களில் ஓடுகிற பஸ்களுக்கு இந்த புது வரி கிடையாது. மொபசில் பஸ்களுக்குப் போட உத்தேசித்திருக்கிறோம் என்கிறார்கள். இப்போதே பாதிநேரம் பஸ்கள் காலியாகப் போகின்றன.

இன்னும் நிர்வாகத் திறமைபற்றி எடுத்துக் கொள்வோம். சேர்ந்தாற்போல ஒரு அதிகாரி ஒரு இலாக்காவில் ஒரு வருஷத்திற்கு மேல் இருக்கவிடவில்லை. நாம் விவசாயத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறோம். உற்பத்தியைப் பற்றிப் பேசுகிறோம். 1966-லே என்று நினைக்கிறேன். ஐ.ஆர். 8 மணிலா ரிசர்ச் இன்ஸ்டிட்யூட்டில் பரிசோதனையில் இருந்தது. நான் போய் இருந்தேன். 1966 செப்டம்பர். அப்புறம் நடைமுறைக்கு வந்தது. நாங்கள் இருந்தாலும் அதை லட்சக்கணக்கான ஏக்காவில் பயிரிட்டிருப்போம்.

நீங்கள் பயிரிடுகிறீர்கள். பாராட்டுகிறேன். அந்த இலாக்கா டைரெக்டரை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். மூன்று ஆண்டுக்குள் மூன்று பேர்கள் வந்துவிட்டார்கள். பத்து மாதம், பதினொரு மாதத்திற்கு ஒரு டிரான்ஸ்பர். ஒவ்வொரு நாளும் பேப்பர்களில் அபிஷியல் போஸ்டிங்கை எடுத்துக்கொண்டால் இப்படி அவரை இங்கே மாற்றுவது, இவரை அங்கே மாற்றுவது என்று மாற்றுதல் கள்தான் வந்துகொண்டே இருக்கின்றன. நிர்வாகம் எப்படித் திறமையுடன் செயல்பட முடியும்?

ஒரு அதிகாரியை ஓரிடத்தில் போட்டால் மூன்று ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டும் என்பது எதற்காக? முதல் வருடம் அந்த இடத்திற்குரிய வேலைகளில் பழகினால் பின்னர் செம்மையாக செயல்பட முடியும். மூன்று ஆண்டுகளுக்குமேல் இருப்பதனால் தவறு ஏற்படக் கூடாது என்று மாற்றல். ஆனால் இப்போது அப்படியா இருக்கிறது? இப்படி மாற்றம் செய்வதற்குக் காரணம் அரசியல் குறுக்கீடு இல்லாது வேறு என்ன?

மத்தியில் ஒரு அமைச்சர் பட்ஜெட்டைப் படிப்பதற்குள் 'எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது இந்த வரிகளைப் பற்றி, நான் நேற்று தான் வந்தேன்' என்று படிக்காது விடுகிறார்கள் என்றால் எப்படி இருக்கிறது? அதிகாரிகளை அதுபோல மாற்றிக்கொண்டே இருந்தால் எந்த அதிகாரியிடத்தில் பொறுப்பாக எந்த விஷயத்தைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள முடியும்? (மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அவர் எந்த நாட்டு அமைச்சர் ?) இந்த நாட்டு அமைச்சர்தான். உங்களைப்பற்றிச் சொல்கிறேனே என்று நினைத்தீர்களா ? உங்களைப் பற்றிப் பேசத் தனி அத்தியாயம் இருக்கிறது. வருகிறேன்.

நிர்வாகம் எப்படிச் செம்மையாக நடக்கும்? 1905 அரிசி மூட்டைகளைக் காணோம். நாங்கள் கேஸ் பிடித்திருக்கிறோம், வழக்கு இருக்கிறது—இதுவா அதற்குப் பதில்? யார் எடுத்துக்கொண்டு போனார்கள்? அரிசி மூட்டைகள் பிடிபட்டனவா? ஏற்றிக்கொண்டு போன லாரிகளைப் பற்றித் தெரியுமா? ஒன்றும் கிடையாது. இது போல எத்தனை மூட்டைகள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றனவோ? இது நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறுகிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டா? சொன்னால் இதுபோல முன்பு நடக்கவில்லையா என்கிறார் அமைச்சர். முன்னால் திருடினான் என்றால் இப்போது திருடத்தான் வேண்டுமா? முன்னால் லஞ்சம் வாங்கினார்கள் என்பதற்காக இப்போது லஞ்சம் வாங்குவதா? இவற்றையெல்லாம் இவ்வளவு அழுத்தம் திருத்தமாக எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம் நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். அப்படியில்லாவிட்டால் நல்லவர்கள் எப்படி நல்லவர்களாக நடந்து கொள்வார்கள்? நல்லவர்களுக்கு என்ன மதிப்பு இருக்கும்?

இன்றைக்கு ரீ-ஆர்கனைசேஷன் என்று சொல்கிறார்கள். அவசியம்தான். அனிமல் ஹஸ்பண்ட்ரி இலாகாவில் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் என்றால் அதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் எத்தனைபேர்,

அவர்களுக்கு மாற்று வேலை என்ன என்பதை எல்லாம் முதலிலேயே பரிசிலனை செய்தாகவேண்டும, இல்லையா ? இன்றைக்கு மாடுகளுக்கு உதவி செய்யும்படியான நூற்றுக்கணக்கான அசிஸ்டென்டுகளின் நிலைமை என்ன ? என்னிடத்தில் வந்தார்கள். முதல் அமைச்சரிடத்தில் சென்றார்கள். நான் அவர்களுக்கு இண்டர்வ்யூ கொடுக்க இசைந்துள்ளேன் என்று சொல்வானேன். ஏன இண்டர்வியூ நேரத்தில் அவர்களைப் பார்க்கவில்லை ?

நேற்று ஸ்டேட் அட்வைசரி போர்டு கூட்டம் மதுரையில் நடப்பதாக இருந்தது. தந்திக்கு மேல் தந்தி—வந்து கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக எனக்கு அனுப்பப்பட்டது. நான் டிக்கெட் எல்லாம் ரிசர்வ் செய்துவிட்டேன். கிளம்புகிற நேரத்தில் முந்தா நாள் மாலை 5 மணிக்கு கூட்டம் ஒத்திவைக்கப்பட்டதாக தந்தி வருகிறது. நிர்வாகம் எப்படி இருக்கிறது ? அசெம்பளி கூட்டம் நடந்தது முன்கூட்டி தெரியாதா ? அதுவும் நேற்று ஞாயிற்றுக் கிழமைதானே. டைரெக்டர் எங்கே என்றால் எங்கோ காம்பில் இருக்கிறார். வேறு வேலையில் நான் ஈடுபட்டிருந்திருக்கலாம். நேற்று சாயந்திரம் புறப்படுவதற்கு முன்னாலே தந்தி வந்தால் என்ன நிலைமை இதனால் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். முன்னாலேயே டெலிபோனிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் பரவாயில்லை. முன்னாலேயே இதையெல்லாம் சொல்லியிருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் இம்மாதிரித் திடீரென்று காரியங்கள் நடைபெறுவதால் திறம்பட நடப்பதற்கு அறிகுறியாக நாம் எடுத்துக் கொள்ளமுடியாது.

வரிகள் போட்டோம், வாங்கினோம். அந்தப் பணம் மக்களுக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்கவேண்டும். நாடு சுபீட்சம் அடையவேண்டுமென்றால் கடுமையாக உழைக்கவேண்டும், உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். பெருகிய உற்பத்தி எல்லோருக்கும் சமமாகப் பகிர்ந்து கிடைக்கவேண்டும் ஊதாரித்தனமான செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டும். சிக்கனமாக இருக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை வந்தால்தான் பொருளாதார சுபீட்சம் வரமுடியும். எதை வேண்டுமானாலும் எப்படி வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்ற முறையிலே செய்யக்கூடாது.

சிக்கனத்திற்கு ஒரு உதாரணம் சொல்லுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எத்தனையோ சொல்லலாம். மேல் சபை இருக்கிறது. எதற்காக மேல்சபை ? இந்தியாவிலே இப்பொழுது எட்டு மாநிலங்களிலே மேல்சபை கிடையாது. மகாராஷ்டிரா, குஜராத் போன்ற மாநிலங்களிலே கிடையாது. மேல்சபைக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது ? இங்கே இருப்பதைப் போன்றுதான் இருக்கிறது. அங்கேயும் பேசுகிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ளக்கூடாது. சில சமயங்களிலே மந்திரிகள் சௌகரியமாக இங்கு வருவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது என்பதால் இருக்கட்டும் என்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. திடீரென்று சொல்லிவிட்டீர்கள், என்ன காரணம் என்று கேட்கலாம். நான் ஒன்று

சொல்ல விரும்புகிறேன். வேண்டுமானல் இந்த சபையில் 10, 12 பேர்களை நியமித்துக்கொள்ளலாம். அறிவாளிகள், அந்தக் கட்சியிலே உள்ள முக்கியமானவர்கள், பொதுத் தேர்தலில் நிற்க சக்தியில்லாதவர்கள இவர்களை நியமித்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசியல் சட்டத்தை அதற்குத் திருத்தவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திருத்தவேண்டியதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் 10, 12 பேர்களை; அரசியல் தலைவர்கள், நிபுணர்கள்; இன்னும் இவர்களைப் போன்றவர்களை இந்தச் சபையிலே நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு அரசியல் சட்டம் திருத்தப்படவேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய இந்த யோசனையை நான் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் பாராட்டியதற்கு நன்றி, மேல்சபையை ஒழிக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னதற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மேல்சபையை நான் ஒழிக்கச் சொல்லியதாகச் சொல்லி அதற்காக நன்றி கூறவேண்டாம், அட்வான்ஸ் நன்றி தேவையில்லை. மேல்சபைக்குப் பதிலாக இங்கேயே 10, 12 பேர்களை நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு இந்த சபை சட்டம் ஆக்கமுடியாது, அரசியல் சட்டம் திருத்தப்படவேண்டுமென்று சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இங்கே 12 பேர்களை நியமித்துக் கொள்ளலாம். மேல்சபையை ஒழிக்கவேண்டுமென்று இங்கே ஒரு தீர்மானம் போட்டுச் சொல்லிவிட்டால் செலவும் சிக்கனமாக இருக்கும். மேற்கு வங்காளத்திலே அப்படித்தான் செய்தார்கள். இதை ஆலோசனையாகச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறியதற்கு ஒப்ப மேல்சபைக்குப் பதிலாக இங்கே ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை உறுப்பினர்களை நியமித்துக்கொள்வதற்கு அதிகாரம் வழங்கப்படவேண்டும். அதற்கு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தை நாங்கள் கேட்கிறோம், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அபிப்பிராயப்படியே.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எங்களால் ஆனதை இதற்காகச் செய்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்கள் ஆட்சியிலிருந்த நேரத்தில் இதைச்செய்யாமல் மேல்சபையில் அவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைகிறது என்ற நேரத்திலே அப்படிச் சொல்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இந்த நேரத்திலே குறையலாம். ஆனால் எப்பொழுதும் அப்படியே இருக்காது, மீண்டும் அதிகமாகும் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன் உங்களுக்கும் குறையலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எனக்கு என்னமோ இந்தக் கேஸ் பிழைக்குமென்று இந்த நேரத்திலே தோன்றவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சில டாக்டர்கள் பிழைக்காது என்று சொல்லி பிழைத்த வியாதியஸ்தர்களும் தப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த டாக்டர் அவ்வளவு சரியான டாக்டர் அல்ல.

டிராவலிங் அலவன்ஸ் கொஞ்சமாகவா போகிறது? எவ்வளவு போகிறது? ஒரு அதிகாரி 1,000 ரூபாய் சம்பளம் என்றால் டி.ஏ. 1,500 ரூபாய் வாங்குகிறார், டி.ஏ. பில்லைப் பார்த்தால் தெரியும். சாதாரணமாக அனாவசியமாக சுற்றுப்பயணங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய அனுபவத்தில் இதைச் சொல்கிறேன். இதற்கெல்லாம் ஒரு கமிட்டிபோட்டு எப்படிச் சிக்கனத்தைக் கையாளவேண்டுமென்று பார்க்கலாம். என்.ஜி.ஓ.க்கள் போன்ற சாதாரண ஊழியர்களைச் சொல்லவில்லை. என்ஜினியர், சூப்பிரண்டென்டிங் என்ஜினியர் லெவலில் பார்ப்போமானால் ஒரு பெட்டிஷன் வந்தால் போதும் அதை வைத்துக்கொண்டு 200, 300 டி.ஏ. வாங்குகிறார்கள். பிரயோஜனமில்லாத சுற்றுபயணங்கள் செய்கிறார்கள். முன்னாலே செய்யவில்லையா? என்று கேட்பார்கள். அது தப்புதான். அதற்காக இப்பொழுது அதைச் சொல்லக் கூடாதா? 30 ஐ 15 ஆக்கியிருக்கிறார்கள், அதுபோன்று இந்த 12 அணாவை 6 அணாவாகக் குறைக்கக்கூடாதா? (குறுக்கீடு: என்னை அடித்தீர்கள், என் மைத்துனர்களையும் அடிக்கவேண்டும் என்று சொல்வதைப்போல் இருக்கிறது). சோஷலிசம் எல்லோருக்கும் சோஷலிசம்தான். என்.ஜி.ஓ.க்களுக்குச் சம்பளத்தைக் குறைக்க வேண்டாம். இரண்டாயிரம், மூன்றாயிரம் சம்பளம் வாங்குகிற அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், அவ்வளவு எதற்கு? இதை 15-ஆகக் குறைத்தீர்களே, அவர்கள் மட்டும் அவ்வளவு வாங்கிக்கொண்டு போகலாமா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். திறம்பட இன்றைக்கு என்.ஜி.ஓ.க்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு என்,ஜி,ஓ, வை சீப் செகரட்டரியாகப் போடுங்கள், ஜோராய் வேலை செய்வார், ஒரு என்.ஜி.ஓ.-வை ரெவின்யூ போர்டு மெம்பராகப் போடுங்கள், சுறுசுறுப்பாக வேலை செய்வார். எவ்வளவோ திறமையானவர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சிக்கனத்தைக் கையாளவேண்டுமென்றால் மக்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருந்தால் தான் அவர்களும் ஒத்துழைப்பார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆடம்பரமாக இருந்தாலும், ஊதாரித்தனமாக இருந்தாலும் படிப்படியாக அது வளர்ந்து கடைசியாக தவறுதலாகப் போய்முடியும்.

விலைவாசி, அவர்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபொழுது விலைவாசிப் போராட்டம் நடத்தினர்கள். அவர்களுடைய நல்ல எண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனல் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்,? இப்பொழுது என்ன சாக்குச் சொல்லுகிருர்கள், மத்திய சர்க்கார்தான் காரணம் என்கிருர்கள். மறைந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது எனக்கு ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. விலைவாசியைக் குறைக்க ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்ருல் மத்திய அரசை கையைக்காட்டுகிருர்கள் என்று சொன்னர்கள், அதைத்தான் நான் திருப்பிக் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. விலைவாசி இப்பொழுது மிகவும் அதிகமாக ஏறியிருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்று உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதியுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன் என்னுடைய சொந்த அனுபவம். இப்பொழுது கொஞ்சநாளாக நான் காய்கறி வாங்குகிறேன். தக்காளிப்பழம் ஒரு கிலோ 12 அணு, அடுத்தநாளே ஒரு கிலோ ஒரு ரூபாய் என்று சொல்கிருர்கள். நேற்றுதானே 12 அணுவுக்கு விற்றது, இன்றைக்கு ஒரு ரூபாய் என்று ஏறியிருக்கிறது, நேற்று வந்த அதே தக்காளிப்பழம்தானே அம்மா என்றுகூட நான் கேட்டேன். 12 அணுவாக இருந்தது 1 ரூபாய், பிறகு ஒன்னே கால் ரூபாய் என்று ஏறிக்கொண்டே போகிறது. விலைவாசி ஏற்றத்திற்கும் உற்பத்தி செய்கிறவனுக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை. கொரியாவிலே சண்டை என்ருல் கத்திரிக்காய் விலை ஏறிப்போகிறது. நாமும் 8 அணுதானே போகிறது என்று வாங்கிவிடுருேம். மக்களும் சேர்ந்து சர்க்காரும் சேர்ந்து ஒத்துழைத்தால்தான் இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய முடியும். சர்க்கார் மட்டும் முடியாது என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். இடையிலே தரகர்கள் செய்யும்படியான வேலைதான் இது. ஆகவே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

பட்ஜெட் போட்டு குடும்பத்தை நடத்தக்கூடிய நிலைமை இப்பொழுது இல்லை. திடீர் திடீரென்று விலை ஏறுகிறது. உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு அது கிடைப்பதில்லை. தாறுமாருக நாளுக்கு நாள் ஏறுகிறது. இதற்காக ஒரு பட்டியல் போடவேண்டுமென்றும் அதை கடைமுன்னலே வைக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லவேண்டும். ஆனல் அப்படிச்செய்யும்பொழுது சாமான் அந்த விலைக்குக் கொடுக்கிருர்களா என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். சிவில் சப்ளைஸ் இலாகாவில் வேலையில்லாமல் போய்விட்டார்கள் என்று சொல்கிருர்கள். அவர்களைப் போட்டு கடைமுன்னல் நிற்கவைத்து நியாயமான, அரசாங்கம் குறித்த இருக்கிற விலைக்குத்தான் சாமான்கள் விற்கவேண்டுமென்று செய்யவேண்டும்.

இப்பொழுது கோஷங்கள் போடுவது அதிகமாகப் போய்விட்டது. எல்லாவற்றையும் கோஷங்கள் போட்டே நடத்திவிடலாம் என்று பார்க்கிருர்கள். அப்படிச் செய்வது மக்களுக்கு, நாட்டுக்கு நல்லதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

"வறுமையே வெளியேறு" என்று ஒரு கோஷம். வறுமையே வெளியேறு என்று சொன்னால் வெளியேறிவிடுமா? பதவியின் மேல் ஆசை வைத்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையில், பணத்தை வரம்பில்லாமல் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையில் வறுமை எப்படி வெளியேறும்? வறுமை வெளியேற வேண்டுமென்றால் தியாக உணர்வு வேண்டும்; நம்முடைய வசதிகளைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்படியெல்லாம் செய்தால் வறுமை வெளியேற வாய்ப்பு இருக்கும். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் ஒரு கோஷத்தைச் சொன்னதாகக் கேள்விப்பட்டேன்.

'மாநிலத்தில் சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி' என்ற கோஷத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது கிளப்பி இருக்கிறார்கள். கோஷத்தைக் கிளப்பியதற்கு நான் ஒன்றும் ஆட்சேபம் சொல்லவில்லை. எதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மாகாண சுயாட்சி என்பது என்ன? இப்போது மாகாண சுயாட்சி இல்லையா? பூரணமாக மத்திய ஆட்சியில் இருந்து விடுபட வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பூரணமாக மத்திய ஆட்சியில் இருந்து விடுபட வேண்டுமென்று கோரவில்லை தனி நாடு கோரிக்கையும் இல்லை. மத்திய அரசிடமிருந்து அதிக அதிகாரங்களைப் பெற வேண்டுமென்பதுதான் மாநில சுயாட்சியின் தத்துவம். அதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார்களா? இல்லையா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவதை எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளுவதாக இருந்தால் எதிர்க்கட்சியில் ஏன் இருக்க வேண்டும்? ராஜ்ய சர்க்காருக்கு அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டுமென்பதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. நீங்கள் தனி நாடு கோரிக்கையை விட்டு விட்டோம் என்று சொல்லி எங்களை ஏமாற்ற முடியாது. தனி நாடு கோரிக்கையை விட்டு விட்டோம், பாரத நாடு ஒன்று என்று பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்னால் சொன்னார்கள். ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் என்ன சொன்னார்கள்? 'தனி நாடு கோரிக்கையை விட்டு விட்டோம்; ஆனால் அதற்கான காரணங்களை விட்டுவிடவில்லை' என்று சொன்னார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, படிப்படியாக உங்கள் உண்மையான உருவம் வெளியாகி வருகிறது. மாநில சுயாட்சி என்பது தனி நாடு கோரிக்கையின் மற்றொரு பிரிவு. (குறுக்கீடு) நிதியமைச்சர் அவர்கள் 'ரைட்' என்கிறார். முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போதுதான் இல்லை என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நிதியமைச்சர் அவர்கள் 'ரைட்' என்று உங்களை ரைட்டுக்குப் போகச் சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாங்கள் 'லெஃப்ட்'ல்தான் போய்க் கொண்டிருக்கிறோம். மாகாண சுயாட்சி என்று கேட்பது தனி நாடு கோரிக்கையின் ஒரு அம்சம்தான். முன்பு தனி நாடு வேண் டாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது தனி நாடு வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் எனக்கு மரியாதை உண்டு, அன்பு உண்டு. முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் கழகத் தலைவர். அவர்கள் தனி நாடு கோரிக்கையை விட்டு விட் டோம் ; தனி நாடு கோரிக்கை கேட்க அவசியமில்லை ; மாநில சுயாட்சி என்பது அதிக அதிகாரங்களைப் பெறுவதுதான் என்று அமக்கந்திருத்தமாகச் சொன்னதற்குப் பிறகும் இது தனி நாடு பிரிவினைக் கோரிக்கை என்று திருப்பித் திருப்பிப் பேசிக் கொண் டிருப்பது எந்த வகையில் பொருத்தமானது என்பதற்கு தாங்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இது என்னுடைய கருத்து. என்னு டைய கருத்தைச் சொல்லக்கூடாதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தனி நாடு கோரிக்கையை விட்டுவிட்டோம் என்று திட்டவட்டமாகக் கூறிவிட்ட பிறகும், ஊர் உலகத்திற்கு அறிவித்துவிட்டபிறகும், இப்போதும் முதல்வர் அவர்கள் விளக்கிக் கூறிய பிறகும், 'தனி நாடு கோரிக்கை' என்று நீங்கள் பேசிக் கொண்டிருப்பது எந்த முறையின் கீழ் வரும் என்பதைத் தாங்கள் விளக்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் சொல்ல உரிமை இருக் கிறது. எனக்குச் சொல்ல உரிமை இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஓராண்டுக்கு முன்பு 'இந்தியா பிரியும் என்றால் அது இந்தி வெறியர்களால்தான் ஏற்படும் ; இந்தியைத் தென்னகத்திலே திணிக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறவர்களால்தான் இந்தியாவில் பிரிவினை ஏற்படும் ; தென்னாடு பிரிய நேரிடும்' என்று நாங்கள் சொன்ன நேரத்தில் 'மறைமுகமான திராவிட நாடு பிரிவினை' என்று காங்கிரஸ் தரப் பில் இருந்து பேசப்பட்டது. அண்மையில் காங்கிரஸ் பத்திரிகை ஒன்றில் காமராஜர் அவர்கள் பேசிய பேச்சைப் பார்த்தேன். இந்திரா காந்தியும், ஜகஜீவன்ராமும் மொழிக்கொள்கையில் இந்திக்கு அனுசரணையாக இருப்பதால் அந்த நிலையைப் பார்க்கும் போது அவர்கள்தான் தென்னாடு பிரியக் காரணமாக இருந்துவிடு வார்கள் என்று காமராஜர் பேசியிருக்கிறார். நாங்கள் சொன்னது மட்டும் திராவிட நாட்டுக் கோரிக்கை என்றால் இதுவும் திராவிட நாடு பிரிவினைக் கோரிக்கையின் கீழ் வராதா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதுதான் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கெட்டிக்காரத்தனம். இப்படி காமராஜ் அவர்கள் பேசியது எனக்கும் தெரியும். இந்திய நாட்டில் பிரிவினை ஏற்படப் போகிறது என்றால் அதற்குப் பொறுப்பு திருமதி இந்திரா காந்தியும், திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களுமாகத்தான் இருக்க முடியும் என்று கூறிவிட்டு தான் ஒரு போதும் நாட்டுப் பிரிவினையை ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டேன் ; ஒருமைப்பாட்டுடன் இருக்க, ஒற்றுமையுடன் இருக்க பாடுபடுவேன் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மகனைக் கூப்பிட்டு இப்படியெல்லாம் கெட்ட போக்கில் இருக்காதே என்று சபித்தால் தகப்பனார் உண்மையில் சபிக்கிறார் என்றா அர்த்தம்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதேபோல் நாங்கள் சொல்லும்போது அது தனி நாடு பிரிவினை அல்ல என்று ஏன் நீங்கள் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் அகில இந்தியக் கட்சி அல்லவே. குட்டையில் இருக்கும் தவளைதானே நீங்கள். அகில இந்தியக் கட்சியாக இருந்து பேசியிருந்தால் சரி.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாங்கள் குட்டையில் இருக்கும் தவளைகள். நீங்கள் ஆகாயத்தில் மிதந்த வாணம். அது அணைந்து போய் கீழே கருகி விழுந்துவிட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வானம் விழுந்தால் தவளை என்ன ஆகும் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நீங்கள் இரண்டு சுழி 'ன' போடுகிறீர்கள். நான் சொன்னது மூன்று சுழி 'ண'. ஆகாயத்தில் உள்ள வாணம் கருகிக் கட்டையாக விழுந்திருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வாணம் கருகி விழுந்தால் தவளை என்ன ஆகும் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : வானம் கருகி விழுந்தால் தவளை என்ன ஆகும் என்று கூறுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்போது இருக்கும்படியான பிரச்சினை சாதாரணப் பிரச்சினை அல்ல. கோஷத்தைப் போடும் படியான பிரச்சினை மட்டுமல்ல. நான் ஆலோசனைதான் கூற விரும்புகிறேன். இந்தக் கோஷத்தைக் கிளப்பியதற்கான பூரண பொறுப்பையும், பலனையும் தமிழகத்தில் நாங்களும் இருக்கிறோம் என்ற நிலையில் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இது அரசியல் நிர்ணய சபையில் எல்லோரும் சேர்ந்து செய்ய வேண்டிய ஒன்று. இதற்காக புதிய அரசியல் நிர்ணய சபையைக் கூட்ட வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டும்.

கூட்டாட்சி என்றால் எத்தகைய கூட்டாட்சி என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவேண்டும். பாகிஸ்தான், இந்தியா என்று இரண்டாகப் பிரிந்துவிட்டதால் ஏற்பட்ட கஷ்ட நஷ்டங்கள் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. குரோதங்கள் ஏற்பட்டன. பிறகு பாஷா வாரி மாகாணப் பிரிவினை ஏற்பட்டது. இதனால் படக்கூடிய கஷ்டங்கள் எவ்வளவு? ஆற்றிலே தண்ணீர் போனால் அது எங்களுக்குத்தான் சொந்தம் என்று சொந்தம் கொண்டாடும் நிலைக்கு வந்துவிட்டோம். பிரதேச வெறி, மொழி வெறி இரண்டும் சேர்ந்து நாடு எப்படிப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். காவிரித் திட்டத்தினை எடுத்துக் கொண்டால் என்ன நிலை? நாம் இந்தியாவில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய சர்க்கார் பலமான சர்க்காராக இருந்தால்தான் நம்முடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியும். பலவீனமான சர்க்காராக மத்திய சர்க்கார் இருந்தால் எந்த மாநில அரசும் சரியாக நடக்க முடியாது. பலமுள்ள சர்க்காராக மாகாணங்களிடையே பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் அவற்றை அடக்கி வைக்கும் சர்க்காராக மத்திய சர்க்கார் இருந்தால்தான் சட்டம், அமைதியைப் பாதுகாக்கும் வகையில் எல்லா நிலையிலும் நல்ல நிலைமை நிலவ முடியும். இந்தப் பிரச்சினை சாதாரணப் பிரச்சினை அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பலமாக இருந்த மத்திய சர்க்காரைப் பலவீனப்படுத்தியது யார்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஒரு பிரதம மந்திரி மாறுகிறார், அல்லது ஒரு கட்சி மாறுகிறது என்ற பிரச்சினை அல்ல. கான்ஸ்டிட்யூஷன் இருக்கவேண்டும். கருணாநிதி அவர்களே கூட பிரதம மந்திரியாகப் போய் உட்கார்ந்து கொள்ளலாம். ஆனால் அங்கு சக்தியுள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும். சக்தி இல்லாமல் உட்கார்ந்தால் என்ன பயன்? பிரதம மந்திரியாக ஒருவர் இருக்க வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை: அதற்காக சர்வாதிகாரியாக இருக்க முடியுமா? யார் வேண்டுமென்றாலும் வரலாம். முன்பு இங்கே நாங்கள் இருந்தோம். இப்போது நீங்கள் வந்தீர்கள். உங்களுக்குத் தகுதி இல்லையென்று சொல்லிவிட முடியுமா? யார் நடத்தினாலும் பூரண அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருக்க வேண்டும். இப்போது நீங்கள் ஒருகட்சி முதலமைச்சராக இருப்பதால் கௌரவமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

இது கூட்டுக் கட்சியாக இருந்தால் அந்தக் கௌரவம் வந்திருக்க முடியாது. மற்ற மாநிலங்களை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அங்கு கூட்டணிகளினால் ஏதாவது நடந்திருக்கிறதா? அஜய் முகர்ஜி எப்போது ஓடலாம் என்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார். பீஹாரில் நிலையான சர்க்கார் கிடையாது. ஹரியானாவில் ஆடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரே கட்சி சர்க்கார்தான் இருக்கவேண்டும், அது நிலையான சர்க்காராக இருக்கவேண்டும், அது நல்ல சர்க்காராக

இருக்கவேண்டும், பலனுள்ள சர்க்காராகவும் இருக்கவேண்டும். இங்கேயே இப்படி என்றால் மத்திய சர்க்கார் எப்படியிருக்க வேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டுமா? கூட்டாட்சி என்று சொல்லி பலஹீனமான சர்க்கார் இருக்குமானால் சைனாக்காரன், பாகிஸ்தான்காரன் ஏப்பம் போட காத்திருக்கிறான்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கூட்டாட்சி என்றால் கூட்டணி ஆட்சி அல்ல என்று திருச்சி மாநாட்டில் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எப்பேர்ப்பட்ட ஆட்சி என்பதை விளக்கிவிட்டால் நன்றாகயிருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அதன் அடிப்படைத் தத்துவமே, மாநில சுயாட்சி என்று தனியாகச் சொல்கிற நேரத்தில் இது ஏதோ மத்தியில் இருந்து பிரிந்த தனி நாட்டுக் கோரிக்கை என்ற சந்தேகத்தைப் பலருக்கு எழுப்பக் கூடும் என்ற காரணத்தால் மத்தியில் கூட்டாட்சி இருக்கும், மத்தியில் உள்ள கூட்டாட்சியில் அடங்கிய ஒன்றாக அங்கிருந்து அதிக அதிகாரங்களைப் பெறுகிற ஆட்சியாக மாநில ஆட்சி இருக்கவேண்டும் என்ற தத்துவத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்குள்ள சிற்றறிவால் நீங்கள் சொல்வதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அதைப் புரிந்து கொள்ள எனக்குச் சக்தியும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எனது திறமைக்குறைவிற்காக உள்ளபடியே நான் வருத்தப்படுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உங்களுக்கு திறமை அதிகமாக இருப்பதால்தான் எதையோ குழப்பிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு திறமை அதிகமாக இருப்பதால்தான் எப்படி எப்படியெல்லாம் குழப்ப முடியுமோ அப்படிக் குழப்பிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். சர்க்கார் மக்களுக்கு நன்மை செய்வதை விட்டு விட்டு திசை திருப்புவதில் நீங்கள் கெட்டிக்காரர்களாக இருக்கிறீர்கள். ஏன் அப்படிக் குழப்புகிறீர்கள். நிர்வாகம் சரியாக இல்லை. மக்களுக்கு கொடுத்த வாக்குறுதியை, படி அரிசித் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியவில்லை. மக்களிடம் போய் ஏதாவது சொல்லவேண்டாமா. அதற்காக நடுவில் இடுகிற ஒரு கரடி என்று சொல்லக்கூடாது. நடுவில் இடும் ஒரு கோஷம் இது. நம்நாட்டில் கோஷங்களுக்குப் பஞ்சமில்லை, எல்லோரும் கோஷம் போடுகிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தயவு செய்து முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சீக்கிரத்தில் அவர்களது திட்டம் என்னவென்று சொன்னால், இதுதான் எங்கள் திட்டம் என்று தெளிவாகச் சொன்னால் மக்களுக்கும் நன்றாயிருக்கும், உங்கள் கட்சிக்கும் நன்றாயிருக்கும், எங்களுக்கும் நன்றாயிருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கிற மூவர் கொண்ட குழு, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் கேள்விகளை அனுப்பியிருக்கிறது. அனைவருக்கும் அனுப்பியிருக்கிறது. அதற்கான விடைகள் எல்லாம் விரைவில் கிடைத்து அக்குழுவினால் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டவுடன் இதுதான் எங்களுடைய திட்டம் என்று நிச்சயமாக அறிவிக்கப்படும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் அது அறிவிக்கப்படுமோ மக்கள் வைக்கப்படுகிற கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்றால்—அது அவர்களுக்கு நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த நிதி ஒதுக்கலில் போடப்படும் திட்டங்கள் எவ்வளவுதூரத்திற்கு மக்களுக்கு நன்மைகளை செய்ய முடியுமோ அந்தளவிற்கு அத்திட்டங்கள் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஒரு க்ளாரிஃபிக்கேஷன். நம் பெருமதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசக்கூடிய நேரத்தில் இந்த 15 ஏக்கர் மாற்றியிருப்பதை எங்கள் கட்சி சார்பில் வரவேற்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். இதே எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 26-ம் தேதி அன்று இந்த பட்ஜெட் சப்மிட் செய்த தேதியில் பத்திரிகை நிருபர்கள் மத்தியில் இது விவசாயிகளைப் பாதிக்கும், இது விவசாயத்தையே நாசமாக்கும் என்று கூறினார்கள். ஆகவே எதிர்கட்சித் தலைவருடைய கருத்தா அல்லது கருத்திருமனுடைய கருத்தா அன்று பத்திரிகை நிருபர்களிடம் கூறியது ? இன்று கூறிய கருத்து அவருடைய சொந்தக் கருத்தா அல்லது அவருடைய கட்சிக் கருத்தா ? அப்படியானால், அந்தக் கட்சிக் கருத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா ? அல்லது கட்சியின் கருத்தை மீறி 26-ம் தேதி பத்திரிகை நிருபர்களிடம் கூறினார்களா என்பதற்கு விளக்கம் தேவை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கம்யூனிஸ்ட் தந்திரங்களில் இது ஒரு தந்திரம். நான் என்ன சொன்னேன் ? நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வந்ததை நான் ஆதரிக்கிறேன். I welcome the land reforms என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிச் சொல்லியதை ஏன் நிருபர்கள் போடவில்லை என்று புரியவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நானும் சொல்லியிருக்கிறேன், அவர்களும் போட்டிருக்கிறார்கள். திடீரென்று இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை, இந்த நிலச்சீர்திருத்தத்தை வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அர்பன் ப்ராப்பர்ட்டிக்கு, பட்டணத்திலுள்ள வசதி படைத்தவர்களுக்கு எல்லாம் ஸீலிங் கொண்டு வராமல் ஏன் விவசாயிகளுக்கு மட்டும் திடீரென்று கொண்டுவந்

திருக்கிறார்கள் என்று கேட்டேன். லாண்ட் ரிபார்ம்லை எதிர்த்தவன் அல்ல நான். என் கட்சியின் கருத்தும், என் கருத்தும், அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டியின கருத்தும் அதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொஞ்சம ஜாக்கிரதையாகச சொல்லியிருக்கலாம. எப்படிச் சொல்லிவிட்டார் என்றால், "பட்டணத்தில உள்ளவர்களுக்கெல்லாம் ஸீலிங் கொண்டுவராமல் இதை ஏன கொண்டு வருகிறார்கள்" என்றால், பார்ப்பவர்களுக்கு எதிர்ப்பதுபோல்தான் தோன்றும். எப்படிச் சொல்லியிருக்கவேண்டுமென்றால், நான இந்த ஸீலிங்கை வரவேற்கிறேன். ஆனால் பட்டணத்தில உள்ளவர்களுக்கும் ஸீலிங் கொண்டுவரவேண்டும என்று சொலலியிருந்தால் அதையும் வரவேற்கிறார் இதையும் எதிர்பார்க்கிறார் என்று நிருபர்களும் புரிந்து கொண்டிருப்பார்கள், மக்களுக்கும் விளக்கம் கிடைத்திருக்கும். ஆகவே, இனிமேலாவது அப்படிப்பட்ட நிலையில் அவர்கள் அறிக்கைகள் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு புத்திமதி சொல்வதுமாதிரியும் அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிற மாதிரியும் புத்திமதி கூறினார்கள். நானும் சொல்லலாம், மாநில சுயாட்சி, மத்திய கூட்டாட்சி என்று அவர்கள் ஆலோசனை செய்து சொல்லியிருக்கவேண்டும் என்று. இவர்களாகத் தானே அதைச் சொன்னார்கள். அது அவர்களுடைய ரீ-ஆக்ஷன் என்று சொன்னால் நான் என் ரீஆக்ஷனைச் சொல்கிறேன். பத்திரிகைகளில் கொட்டை எழுத்தில் போட்டு விட்டார்கள். கருத்திருமன் எதிர்ப்பு என்று போட்டுவிட்டார்கள். சதக் சதக் என்று வெட்டினான் என்று போட்டுவிட்டு கீழே பார்த்தால் ஒன்றும் இருக்காது. அது உங்கள் பாஷை. சில பத்திரிகைகளில் என்னவெல்லாமோ இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நீங்கள் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் என்று நல்லதற்காகத்தான் சொன்னேன். பட்டணத்தில் உள்ளவர்களுக்கு ஸீலிங் கொண்டுவராமல் விவசாயிகளின் மீது ஏன் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொன்னால் பத்திரிகை நிருபர்கள் இயல்பாகவே கருதிவிடுகிறார்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை எதிர்க்கிறார் என்று. ஆகவே சிலர் எதிர்ப்பு என்று போட்டுவிட்டார்கள். அவர்கள் அதைப் பிரித்துச் சொல்லியிருக்க வேண்டும். நான் இந்த ஸீலிங்கை வரவேற்கிறேன். ஆனால் பட்டணத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் ஸீலிங் கொண்டு வரவேண்டும், இதை அரசு கொண்டு வருமா என்று சொல்லியிருந்தால் அதைப் பிரித்துப் போட்டிருப்பார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நானும் கலைஞராக இருந்தால் கற்பனையை ஓட்டியிருப்பேன். நான் ஒரு சாதாரண நாட்டு விவசாயி. கிராமத்தில் இருக்கின்றவன். அந்த பாஷையில் நான்

பேசிவிட்டேன் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். இனிமேல் கலைஞர் பாடப்படி சொல்லிக்கொள்கிறேன். சட்டசபைக் கூட்டத்தில் இதை நான் சொல்லியிருக்கிறேன்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எனக்கு இந்தச் சந்தேகம் வரக் காரணம், நீங்கள் அந்த அறிக்கையை வடுத்தபோது மாலையில் இன்னொரு அறிக்கையைக் கும்பகோணம் உறுப்பினர் திரு. காசிராமன் அவர்கள் விடுத்திருந்தார்கள். நான் இந்த் நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை என் சொந்தப் பொறுப்பில் வரவேற்கிறேன் என்று. ஆக இவர் இதை சொந்தப் பொறுப்பில் வரவேற்கிறேன் என்பதில் இருந்து கருத்திருமன் அதை எதிர்க்கிறாரோ என்று எண்ணிக்கொண்டார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தனிப்பட்ட முறையில் நானும் அல்லது என் கட்சியும் இதை எதிர்த்தது கிடையாது. இதை வைத்துக்கொண்டு கம்யூனிஸ்ட்காரர்கள் முட்டுக்கட்டை போட நினைக்கிறார்கள். நான் ஒன்று சொல்கிறேன். உங்களையும் எங்களையும் சண்டை பிடிக்க விட்டுவிட்டு தாங்கள்தான் முற்போக்குள்ளவர்கள் என்று மக்களை ஏமாற்றுவது அவர்களது கொள்கை. ஆகவே தயவுசெய்து சர்க்கார் இதில் ஏமாந்துவிடக்கூடாது. எந்த நல்ல காரியத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் அது மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடியதாக இருந்தால் அதை நாங்கள் பரிபூர்ணமாக ஆதரிப்போம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா மீது சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த விவாதத்தின்போது சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் ஹாண்டே அவர்களும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் திரு. சங்கரய்யா அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இங்கு கருத்துக்கள் அறிவித்தார்கள். ஹாண்டே அவர்கள் நகர டிரான்ஸ்போர்ட்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். பஸ் போக்குவரத்து பற்றிய மானியத்தின்மீது நாம் அதுபற்றி விவாதிக்க இருக்கிறோம். அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களின் உணர்வுகளை நல்லவகையில் இந்த அரசாங்கம் கவனிக்கும் என்பதில் சிறிது கூட சந்தேகமில்லை. பெரியதொரு நிர்வாகத்தை நடத்துகிறோம். எஸன்ஷியல் சர்வீஸை, மக்களுக்கு மிக முக்கியமானதொரு தேவையை செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றிருக்கிறது. நான்கு பஸ்காரர்களைக் கூப்பிட்டு நீங்களே நடத்திக் கொள்ளுங்கள் என்று அரசாங்கம் வேண்டுமானால் அந்தப் பொறுப்பிலிருந்து தட்டிக்கழித்துவிட முடியும். ஆனால் இந்த மாநிலத்தினுடைய பெரிய தலைநகரத்தினுடைய போக்குவரத்துப் பணிகளைச் செய்யும் காரியத்தை முன்னாலேயிருந்த அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருந்தது. இந்த அரசாங்கத்திற்கும், கொள்கை வழியிலே எல்லா பஸ் ரூட்டுகளையும், வேறு காரியங்களிலும் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று

அழுத்தந்திருத்தமான கொள்கை உண்டு. அதை அமல்படுத்து வதிலே காலதாமதம், இக்கட்டான நிலைமைகள் ஏற்படலாமே தவிர அந்தக் கொள்கையில் எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லை. நகரத்திலே எத்தனையோ விதமான பிரச்னைகள் வளர்ந்துகொண்டிருக்கின்றன. எவ்வளவு செய்தாலும் புதுப்புதுப் பிரச்னைகள் முளைக்கின்றன. பெருமதிப்புக்குரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்தக் காரியத்தை, நகரப் போக்குவரத்துப் பிரச்னைகளைப் பொதுமக்களின் நன்மைக்காகத் தந்தாக வேண்டும், அவைகள் முழுமையான பலனளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பார்களேயானால் அது வரவேற்கத்தக்கது. அதுபோன்ற ஆக்கபூர்வமான காரியங்களை அமல்நடத்தத் தயாராகயிருக்கிறோம். இருக்கும் கோளாறுகள், பலகீனங்கள் இருந்தால் அவைகளை அரசு பரிசீலிக்கும் அதைவிட்டு, பொதுவாக அரசாங்கம் நடத்துவதே தப்பு, தனியார் துறையிலே இருந்தால் ஒழுங்காக நடைபெறும் என்று குறிப்பிடுவார்களேயானால் அதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. பிரம்மாண்டமான, உலகத்திலே இன்றைய போக்குவரத்து, டிரான்ஸ்போர்ட்டு என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கும்மேயானால், அதைக் காசிராமன் அவர்கள் சொல்லவேண்டும். நல்ல அளவிலே, மிகப்பெரிய அளவிலே இத்தனை நகர மக்களுக்கும் நாமே செய்யும் எஸன்ஷியல் சர்வீஸ் என்ற காரியத்திலே மிகுந்த அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்ற விவரங்களைப்பற்றிப் போக்குவரத்துத்துறை மானியத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தக்க விளக்கங்களை அளிப்பார்கள் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களது உணர்வுகளைப் பாராட்டுகின்றேன். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்கு இருப்பதைப்போன்று, நகர மக்கள் அன்றாட அலுவல்களை, பல்வேறு பணிகளைச் செய்ய, சௌகரியங்கள் செய்ய மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று சொல்லி, அந்த நிலைமைகளெல்லாம் திறமையாக அமைக்கப்படும் என்று மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. சங்கரய்யர் அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் நிலச்சீர்திருத்தம் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். நிலச்சீர்திருத்தம் பற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் இந்த மாமன்றத்திலே, வரவு-செலவுத் திட்ட நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து பேசப்பட்டு வருகிறது. அரசாங்கத்தின் சார்பிலே நாங்கள் எந்தக் கருத்தையும் சொல்லாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், இந்த மாமன்றத்தின் அபிப்பிராயங்களை நல்லமுறையில் தெரிந்து கொள்ள ஆவலாக இருப்பதால்தான், ஒவ்வொரு நாளும், ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் நாங்கள் பதில் சொல்லவில்லை.

திரு. சங்கரய்யர் அவர்கள் அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். நிலக்கிழார்கள், ஏராளமாக நிலம் வைக்கிருப்பவர்கள், சட்டத்திலேயுள்ள சந்துபொந்துகளைக் கண்டுபிடித்து, ஏராளமாகத்

தப்பித்துக் கொள்வார்கள், அதற்கான முயற்சிகளைச் செய்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட எந்தவிதமான அச்சமும் தேவையில்லை. அதை அரசாங்கம் அனுமதிக்காது, அவர்களின் அந்த முயற்சி வெற்றிபெற ஒருகாலும் அனுமதிக்காது என்று வெகு தெளிவாக சொல்லிக்கொள்ளுகின்றேன். மேல்சபையிலே விளக்கம் தெரிவித்தார்கள், நிதிநிலை அறிக்கை கொள்கை விவாதம் வந்த நாளிலேயிருந்து இது அமலாகும் என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நிலச்சீர்திருத்தம் பற்றி, பொதுவாக ஆவலாகயிருக்கும் நோக்கில் பல கருத்துக்களைச் சொல்கிறார்கள். குறிப்பாக விதிவிலக்குகளைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். விதிவிலக்கு எல்லா அம்சங்களைப் பற்றியும் நல்லமுறையில் ஆராயப்பட்டு வருகிறது. எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்படுகிறதோ, எந்த விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கொண்டு வரப்படுகிறதோ, எந்த அடிப்படைக்காக நிலச்சீர்திருத்தத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறோமோ அந்த அடிப்படைத் தத்துவத்திற்கு ஊறுநேரும் காரியத்தில் அரசாங்கம் ஈடுபடாது. எந்தெந்த விதிவிலக்குகள், எந்தெந்த அளவுக்கு உடனடியாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று முதலமைச்சரவர்களுடனும், நானும், மற்றவர்களும் ஆலோசனை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இவைகளிலே நாங்கள் ஒரு அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லாததற்குக் காரணமே, இந்த மாமன்றத்தினுடைய அபிப்பிராயம் மிகவும் தேவை என்பது. ஏற்கெனவே உள்ள நிலச்சீர்திருத்தத்திலேயுள்ள பலகீனங்களை, ஓட்டை உடைசல்களைத் தெளிவாக ஆக்க வேண்டுமென்பதற்காக 15 ஏக்கர் என்று குறைத்தோம், அதிலேயிருக்கும் குறைபாடுகள் போக வேண்டும், பலகீனங்கள் ஒழிக்கப்பட வேண்டும், காணப்படும் பலகீனங்கள், ஓட்டைகள் உடைக்கப்படும் நிலைமை வரும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளுகின்றேன். திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பேசினார்கள். ரொம்ப மகிழ்ச்சி. இன்றைக்காவது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், கரும்புத்தோட்டத்திற்கு, தென்னந் தோப்பிற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்னும்படியான நிலைமையை, இன்றைக்காவது, ஆளுங்கட்சியாகயிருந்து செய்யும்படியான வாய்ப்பிருந்த சமயத்தில் இல்லையென்றாலும், இன்றைக்காவது அத்தகைய ஒரு நிலைமை வந்திருப்பதைப் பாராட்டுகின்றேன். இந்த அரசாங்கத்திற்குச் சில கொள்கைகள் உண்டு, கட்சியின் கொள்கை வரம்பிலே இந்தக் காரியங்கள், இவைகளுக்கான நிலைமைகள் வரும். இன்னும் நல்லமுறையில் வெற்றிகரமாக ஆக்க வேண்டுமென்பதற்கான வாய்ப்புகள் இருப்பதால் அதை இந்த அளவோடு விட்டுவிடுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கு பேசப்பட்ட மிக முக்கியமான ஒரு விஷயம். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஒன்றைக் கேட்டார்கள். விவசாயிதானா எல்லாவற்றிற்கும் ஏமாந்தான்? டெல்லியிலே

இருப்பவர்கள், மத்திய சர்க்காரிலே இருப்பவர்கள் அக்ரிகல்சுரல் வெல்த் வரி போடுவதைப்பற்றிக் கேட்டார்கள். அவர்களின் கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுகின்றேன். அது மட்டுமல்ல, இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையையும், ஏற்கனவே நடத்தப்பட்டு வரும் கொள்கையையும் இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் ஒன்றும் தப்பாக நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம், ஞாபகத்திற்காகச் சொல்லுகிறேன். இதற்கு முன்பு நிதியமைச்சராகயிருந்த திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் இம்மாதிரி அக்ரிகல்சுரல் வெல்த்க்கும், விவசாயத்திற்குமாக சொத்துக்கள் வரி போட வேண்டுமென்ற முயற்சியைக் கடந்த ஆண்டு கொண்டு வந்த நேரத்திலே அவர்களிடம் நான் மிகக் கடுமையாக எதிர்த்தேன். டெல்லியிலே, அதைப்பற்றிய கருத் தரங்கிலே, இந்த மாநில அரசாங்கத்தின் கருத்தை மிகத் தெளி வாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அக்ரிகல்சுரல் வெல்த்திற்கு வரி போடலாமா, வேண்டாமா என்ற பிரச்னையைக் காட்டிலும், வரி போட மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்பதே இந்த அரசாங் கத்தினுடைய வாதமாகும். இது நமக்கு என்று குறிப்பிடப்பட் டிருக்கும் வரிவிதிக்கிற ஸ்டேட் லிஸ்டைச் சேர்ந்ததாகும். வரி போடுவதா, வேண்டாமா என்பதுகூட அல்ல, நமக்கிருக்கிற ஒரு அதிகாரத்தை, பட்டியலில் இருக்கும் ஒரு வரம்பை மீறி, மத்திய சர்க்காரே வரி விதிப்பதற்கு உரிமையே இல்லை என்பதை மிகத் தெளிவாக, திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். என்னுடைய நினைவு சரியாக இருந்தால், நான் இப்படிச் சொன்னதாக ஞாபகம். It is encroachment on the rights of the state. என்று டெல்லியில் நடைபெற்ற ஒரு மாநாட்டிலே இதைப்பற்றி நம்முடைய பெரிய கண்டனத்தை நாம் தெரிவித்திருக்கிறோம். It is making inroads in the State list. என்றும் நான் சொன்னதாக, எனக்கு அந்தக் கருத்துக்கள் இப்பொழுது கவனத் திற்கு வருகின்றன. அது நம்முடைய அதிகார இனங்கள், அவர் கள் இதில் தலையிடுவது ஆக்கிரமிப்பான காரியமாகும். It is an encroachment on the State's right என்ற அளவிலே இந்த மாநில அரசு கருத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இவைத் திட்ட வட்டமாக எதிர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம், எதிர்க்கும் என்பதை, அவர்களின் கருத்து நமக்கு உடன்பாடுதான் என்பதைத் தெரிவித் துக்கொள்ளுகின்றேன்.

எல்லாம் சொன்னார்கள் என்றாலும், ஒன்றிரண்டைச் சொல்லி முடிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். ரொம்ப முக்கியமாக, எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள், மின்சாரக் கட்டணம்பற்றிப் பேசினார்கள். அதுபற்றி விளக்கம் அளிப்பதேகூட நல்லது என்று கருதுகிறேன். வாதத்திற்காகச் சொல்லவில்லை விவசாய மக்கள் மீது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்குள்ள அக்கறை நமக்கும் உண்டு.

ஆனால் நாமெல்லாம் ஒருசேரப்பார்க்கும் நேரத்தில், கட்டண உயர்வு பற்றிய விளக்கத்திற்கு, இந்தப் பதில் உரைக்கும் சந்தர்ப்பத்தை எடுத்துக்கொண்டு, சில விவரங்களை மாமன்றத்திற்கும், மாமன்றத்தின் மூலம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்கும் சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய தலையாய கடமை என்று கருதுகிறேன். ரொம்ப சுலபம். அரசியலிலே அதிருப்தி என்றால் யாரை வேண்டுமானாலும் தூண்டி விடுவது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தூண்டி விடுவது என்று சொன்னால், விவசாயி என்ற முறையில் சொல்லக்கூடாதா ? தூண்டிவிடுவது, தூண்டிவிடுவது என்றால் என்ன அர்த்தம்? நான் அவர்களின் நேரிலே சொல்ல வேண்டும். இத்தனை நாள் நான் வெளியில் சொல்லவில்லை, இப்பொழுதுதான் இந்தச் சட்டசபையில் அதிகம் என்று சொன்னேனே தவிர, வேறு எங்கும் சொல்லவில்லை.

பி. ப. 12-00 மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த உயர்வானது ஏன் வந்தது, என்ன காரணம்? இதிலே ஒன்றும் பெரிய சங்கடம் இல்லை என்பதைத் தெளிவாக்கச் சொன்னேனே தவிர யார்மீதும் குற்றம் சாட்ட இதைப் புகுத்த வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் நிலைமை அல்ல. இப்பொழுது 8½ பைசா என்பது 10 பைசாவாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்திய உப கண்டத்தில் காங்கிரஸ் ஆளுகின்ற மாநிலம் இருக்கிறது, கம்யூனிஸ்டு ஆளுகின்ற மாநிலம் இருக்கிறது. இன்னும் யார் யாரோ ஆளுகின்ற மாநிலங்கள் இருக்கின்றன. கேரள மாநிலம், மைசூர் மாநிலம், பஞ்சாப் மாநிலம் ஆகிய மாநிலங்களைத் தவிர மற்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் இம்மாதிரியான மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. நான் இவைகளையெல்லாம் ஒரு வாதத்திற்குச் சொல்லவில்லை. நாம் எவ்வளவோ காலதாமதமாகத்தான் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். விவசாய மக்களிடையே உண்மையான நிலவரத்தை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். காலதாமதப்படுத்தித்தான் இங்கு கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறோம். திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களோடும் நான் பேசியிருக்கிறேன். உங்கள் வெங்கட்டராமன் அவர்களோடும் பேசியிருக்கிறேன். 'உங்கள்' என்றால் கோபித்துக் கொள்வார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை (குறுக்கீடு). இது பல காலமாக விவாதிக்கப்பட்டு வந்த ஒரு கருத்துத்தான். நான் திரும்பவும் சொல்கிறேன். இந்தியப் பேரரசு 12 பைசா வரையிலே கூட விதிக்கப்படவேண்டும், அப்பொழுது தான் கட்டுபிடியாக்கக்கூடிய கட்டணமாக இருக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. இந்தியாவில் எல்லா மாநிலங்களிலும் விவசாயப் பாட்சி செய்கின்றார்கள். இன்னும் ஏதேதோ காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். மைசூர், கேரளம், பஞ்சாப் ஆகிய மாநிலங்களைத் தவிர மற்ற மாநிலங்களில் கட்டணம் அதிகம் தான். அதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஹைடல் பவருக்கு, அதாவது நீர் வழியாக மின்விசை உற்பத்தி செய்யப்படும் அந்தக் காரி

யங்களுக்கு அங்கே வாய்ப்புகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. கேரளத்திலும் சரி, மைசூர் மாநிலத்திலும் சரி, அதற்கான வாய்ப்புகள் அதிகம் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல் கேரளத்தில் வயல் வழிகள் ரொம்பக் குறைவு. விவசாயிகள் எங்கே இருக்கிறார்கள்? வெளி ஊர்களிலிருந்து இன்னும் இறக்குமதி செய்ய வேண்டிய கட்டத்தில் தான் இருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் 10 பைசா கட்டணம். ஆந்திராவில் 12 பைசா கட்டணம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மைசூரில் எவ்வளவு, கேரளாவில் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். மைசூரில் 10 பைசா, வரியையும் சேர்த்தால் 11½ பைசா. கேரளத்தில் 9 பைசா. இந்திய பூபாகத்தில் மைசூர் மாநிலம், கேரள மாநிலம், பஞ்சாப் மாநிலம் ஆகிய மூன்று மாநிலங்களைத் தவிர மற்ற மாநிலங்களில் நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள கட்டணத்தைவிட அதிகமாகத் தான் இருக்கிறது. நான் முன்பு சொன்னதுபோல் கேரளாவில் நிலம் குறைவாக இருக்கிறது, ஹைடல் பவர் உற்பத்தி செய்யும் வாய்ப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. நான் விளக்கத்திற்காகத் தான் இதையெல்லாம் சொல்கிறேன். குஜராத் மாநிலத்தில் 19 பைசா, மராட்டிய மாநிலத்தில் 18 பைசா, ஹரியானாவில் 15 பைசா, பீகாரில் 15 பைசா, மேற்கு வங்காளத்தில் 12 பைசா, உத்தரப்பிரதேசத்தில் 15 பைசா, அஸ்ஸாமில் 16 பைசா, ராஜஸ்தானில் 13 பைசா, ஒரிஸாவில் 12 பைசா, மத்திய பிரதேசத்தில் 12 பைசா, பஞ்சாப் மாநிலத்தில் 9.8 பைசா, கேரளத்தில் 9 பைசா, மைசூரில் 10 பைசா. இப்படி மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள நிலைமை இருக்கும்பொழுது, நாம் 10 பைசாவுக்குக் கொடுக்கிறோம். தொழில் துறைக்கு 40-லிருந்து 30 ஆக்கிவிட்டார்கள் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். என்னதான் கோபமோ? மறுநாள் சாயந்திரம் பஞ்சாலைத் தொழில் நசித்து விட்டது என்றெல்லாம் பேசுகிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எல்லாவற்றையும் புரிந்துகொண்டு பேசவேண்டும், சொல்லவேண்டும். ஆனால், இந்தக் காரியத்திற்காக நாம் கொடுக்கிற ஒரு யூனிட்டிற்கு என்ன செலவு ஆகிறது, அங்கே கொண்டு போய் மின்சாரத்தை விநியோகிக்கிற நேரத்தில், சப்ளை செய்கின்ற நேரத்தில் நமக்கு செலவு 16 பைசா ஆகிறது யூனிட் ஒன்றுக்கு. ஆனால் நாம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பது 10 பைசா. நாம் 10 பைசா தான் பெறுகிறோம்? இதனுடைய செலவு விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேருகிற நேரத்தில் 16 பைசா ஆகிறது. ஒரு யூனிட்டுக்கு 6 பைசா இப்பொழுதே நமக்கு நஷ்டம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. நஷ்டத்தில் தான் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்திய சர்க்கார் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் மந்திரியாக இருந்த காலத்தில் அறுதியிட்டு நிர்ணயித்த கணக்குக் கூட

12 பைசாவாக இருக்கவேண்டும் என்பது. உலக பாங்கு ஸ்தாபனம் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூட இவ்வளவு குறைவான கட்டணத்திற்குக் கொடுக்கிறார்களே, கட்டுபடியாகக்கூடிய கட்டணமாக இருக்கவேண்டாமா என்று வரவு செலவு கணக்குப் பார்க்கிற நேரத்தில் நம்மைக் கண்டிக்கிறார்கள், நாம் அப்பொழுது தலை குனியவேண்டியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல விவசாயத்திற்காக இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் பம்பு செட்டு வைத்திருப்பவர்களுக்கு முன்பு ரூ. 2,500 இருந்தது, இப்பொழுது free service connection இலவசமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. Waiver of annual minimum during period of drought வறட்சி நேரங்களில் ஒரு குறைந்தபட்ச கட்டணம் கட்டவேண்டியிருந்தது, அதுவும் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. Application of agricultural tariff for tariffs like sugarcane crushing இது போன்றவைகளுக்கெல்லாம் இதே கட்டணத்தில் கொடுக்கப்பட்டுவருகிறது. அதுமட்டுமல்ல, தண்ணீர் குறைந்து மின்சார வெட்டு ஏற்படுகிற நேரத்தில் எல்லாம் கூட non-application power cut during periods of low water level in hydel reservoirs. இப்படிப்பட்ட அனுகூலங்களையெல்லாம் விவசாயிகளுக்கு தந்து கொண்டிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல. இன்னொரு கருத்தையும் நான் இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏதோ விவசாயிகளுக்கு பாதகம் செய்துவிட்டதாக சொல்லப்படும் ஒரு தவறான எண்ணத்தைப் போக்குவதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : விவசாயிகளுக்கு ஏற்கனவே நாம் போட்டிருக்கிற வரி உயர்வினால், அதனுடைய விளைவாக, உபரியாக நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று நீங்கள் எதிர்பார்க்கிறீர்கள் ? அதையும் சொல்லவேண்டும் அந்தத் தொகைக்குக் கணக்கையும் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்த விவரம் இப்பொழுது இல்லை . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஒரு நயா பைசாவுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வருமென்றால், 1¾ பைசாவுக்கு 1¾ கோடி ரூபாய் கிடைக்கும் அரசாங்கத்திற்கு என்று சொல்லப்படுகிறது. நம் மாகாணத்தில் படி அரிசித் திட்டம் போட்டு, அதற்கு ரூ. 20 கோடி பக்கம் செலவழித்தீர்களே, அதே போல ஏழை விவசாயிகளுக்கு ரூ. 1½ கோடி செலவழிக்கக்கூடாதா என்பது தான் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஏழை விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் அதே மாதிரியாக அவர்கள் கணக்குப்படியே சொல்கிறேன். என்னுடைய நிதி இலாகா கணக்குப்படி அல்ல. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு பைசாவுக்கு ஒரு

கோடி என்றுர்கள். அந்தக் கணக்குப்படி பார்த்தால் ஏழை விவசாயிகளுக்காக ரூ. 6 கோடி அரசாங்கம் தருகிறது. விவசாயிகளுக்கு நான் முன்பு சொன்னது போல் 16 பைசா சார்ஜ் பண்ண வேண்டியதற்கு 10 பைசாவுக்கு கொடுப்பதன் மூலம் அவர்களுக்கு ரூ. 6 கோடி சப்ஸிடி கொடுக்கிறோம். இன்றைக்குக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டால் 8¼ பைசாவுக்குக் கொடுத்துவந்த போது 8 கோடி ரூபாய் சப்ஸிடி கொடுத்திருக்கிறேம், தமிழ் நாட்டு விவசாய மக்களுக்கு, என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இது சம்பந்தமாக இன்னொன்றையும் சொல்லிவிடுகிறேன். பொதுவாக தவருன அபிப்பிராயம் ஒன்று நிலவிவருகிறது. தொழில் துறைக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்கிருர்கள். இந்த மன்றத்தில் கம்யூனிஸ்டு கட்சி நண்பர்களும் அதைப்பற்றிப் பேசினுர்கள். அரசியலுக்கு வேண்டுமானுல், அப்படிச் சொல்வது சுலபமாக இருக்கலாம். தொழில் துறைக்கு மின்சாரம் ரொம்பக் குறைவான கட்டணத்தில் கொடுக்கிருர்கள், விவசாயத் துறைக்கு அதிகமாக கட்டணம் வசூலிக்கிருர்கள் என்று சொல்வது ரொம்பத் தப்பானது, உண்மைக்கு விரோதமானது. நியாயமான நிலைமை என்னவென்றுல், தொழில் துறைக்குத் தான் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஒன்றிரண்டு தொழில்களுக்கு, அலுமினியம் போன்ற தொழில்களுக்கு வேண்டுமானுல் இம்மாதிரி சலுகைகள் இருக்கலாம். அவைகளை விட்டுவிட்டு, தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற வேறுமாதிரியான தொழில்களுக்கெல்லாம் நாம் வாங்குகிற மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பார்க்கிறபொழுது, இன்றைக்கு அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு ஒரு பெரிய குறைபாடு இருக்கிறது. தொழில் வளர்ச்சியில் அக்கறை கொண்டவர்களுக்கு விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டார்கள் குறைந்த விலைக்கு, அந்தக் கட்டணத்தை நம்முடைய தலையிலே கட்டுகிருர்கள் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. நிலைமையை நான் மிகத் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். இந்த மாநிலத்தில் விதிக்கப்படுகிற கட்டணம் அண்டை மாநிலங்களில், ஆந்திரா, மைசூர், கேரளா ஆகிய மாநிலங்களில் விதிக்கப்படும் கட்டணத்தைவிட மிக அதிகமானது. தொழில் மானியத்தில் பேசுகின்ற நேரத்தில், தொழில் அபிவிருத்தி எங்கே என்று கேட்கிறீர்கள். எல்லோரும் ஓடுகிருர்கள், மைசூருக்கு ஓடுகிருர்கள், கேரளாவுக்கும், சரியான நிலைமை ஏற்பட்டால் பரவாயில்லை என்று அங்கும் போகிருர்கள் என்றெல்லாம் பேசுகிறீர்கள். அதற்கு நான் ஒரு பதிலைச் சொல்ல முடியும். இன்றைக்கு அதிகமாக இருக்கிறது. நாம் கொடுக்கும் கட்டணங்கள் 'Industrial class of rates' ஆகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிகமாக இருக்கிறது. இன்னொரு காரணம். அக்ரிகல்சருக்காகக் கொடுக்கப்படுவது. சாதாரண வோல்டேஜ். 230, 440 என்ற வோல்டேஜ், லோ டென்ஷனில் ஓடுகிறது. அந்த வகையில் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஆனுல்,

தொழிற்சாலைகளுக்கு ஹை டென்ஷனில் கொடுக்கப்படுகிறது. ஹை டென்ஷனில் தொழிற்சாலைக்குக் கொடுக்கும்போது, 68-ம வருஷக் கணக்குப்படி சொல்லுகிறேன், 6.2 பைசா பர் யூனிட் In respect of High Tension while the cost of supply in respect of Low Tension is 16 Paise per unit. விவசாயிகளுககுக் கொடுக்கும் போது கரண்டின் விலை 16 பைசா. தொழிற்சாலைக்குக் கொடுக்கும் போது அவர்கள் ஹை டென்ஷன் உபயோகிக்கும் காரணத்தால், கிட்டத்தட்ட 6 பைசாவிற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற industrial rates பற்றி ஒரு கணக்குச் சொல்லுகிறேன். தமிழ் நாட்டில் தெர்மல் பவர் 100 கிலோவாட் என்றால், 16.77 பைசா; அதே மைசூரில் 8.11, கேரளத்தில் 11.5, ஆந்திரத்தில் 14.01—500 கிலோ வாட்டுக்கு, நம்முடைய ஊரில் 16.33, மைசூரில் 8.88, கேரளத்தில் 10.99, ஆந்திராவில் 13.62. 1,000 கிலோவாட்டுக்கு, தமிழ்நாட்டில் 15.82 பைசா, மைசூரில் 7.89, கேரளத்தில் 10.09, ஆந்திரத்தில் 13.19 ; 5,000 கிலோவாட்டுக்கு, இங்கே 14.55, மைசூரில் 7 பைசா, கேரளத்தில் 8.5, ஆந்திரத்தில் 11.11. நம்மூரில் 14 பைசாவாக இருக்கும் கட்டணம், மைசூரில் 7 பைசாவாகவும், கேரளத்தில் 8 பைசாவாகவும், ஆந்திரத்தில் 11 பைசாவாகவும் இருக்கிறது. இதை நாம் உன்னிப்பாகக் கவனிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் பேசுகிறார்கள், அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு, மற்ற தொழிற்சாலைக்கு இரண்டு பைசா, மூன்று பைசா என்றுதானே இருக்கிறது என்று. அதைப் பற்றி இங்கே விவாதிப்பது, இதில் இணைப்பது சரியில்லை. அலுமினியம் தொழில் ஒரு அடிப்படையான தொழில். கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும், ரஷ்ய நாட்டில் நீபர் நதிப் பக்கத்தில்—அது அவர்களுடைய பிரம்மாண்டமான சாதனை—நீபர் நதிக்கரையில் பெரும் அலுமினியம் தொழிற்சாலையை சோவியத் ரஷ்யா நிறுவியிருக்கிறார்கள. அது இன்றைக்கும் போற்றப்படுகிறது. இந்தத் தொழிற்சாலை மின்சாரத்தை ஒரு ராமெடிரியலாகக் கொண்டது. எப்படி துணிக்கு நூல் மூலப் பொருளோ, அதே போலத்தான் இதிலும். ஒரு டன் அலுமினியம் செய்ய ஏறக்குறைய 20,000 யூனிட் மின்சாரம் வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பைசா ஏற்றினாலும் 170 முதல் 200 வரை அலுமினியத்தின் விலை அதிகமாகப் போகும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதோடு கூட இப்படிப்பட்ட ஒரு தொழிலின் மூலமாக 300, 400 என்ஜினியர்கள், ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும், நமக்கு அலுமினியம் கிடைக்கும் தன்மையும், மாநிலத்திற்கு ஒரு தொழிற்சாலை கிடைக்கும் நிலையும், இவைகளையெல்லாம் அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்த அலுமினியம் தொழிற்சாலை நடக்கிறது.

இன்னொன்றையும் பார்க்க வேண்டும். இந்தச் சலுகையை நாம் செய்யாவிட்டால், அதே சலுகையை பக்கத்து பக்கத்து மாநிலங்களான மைசூர் மாநிலம், கேரள மாநிலம் செய்ய இருக்கின்றன.

அங்கே போவதற்கான வாய்ப்பும் இந்த தொழிலுக்கு இருக்கிறது. அப்பொழுது என்ன கேட்பார்கள் ? இங்கே பெரிய பெரிய தொழிற் சாலைகள் வருவதற்கு உற்சாகம், இன்செண்டிவ் கொடுக்கவில்லையே என்பார்கள். அது மட்டுமல்ல . . .

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, அலுமினியம் பாக்டரிக்கு குறைந்தவிலையில் மின்சாரம் கொடுப்பதைப் பற்றி மட்டுமல்ல, அதைச் சர்க்காரே எடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய அடிப்படையான கருத்து. அதற்கு அமைச்சர் என்ன கருத்துச் சொல்லுகிறார்கள் என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது எங்கேயும் இல்லை. நாமும் அதில் பங்குதாரர்களாக, 1.25 கோடி ரூபாய்க்குமேல் போட்டிருக்கிறோம். அதன் நிர்வாகத்திலும், அந்த போர்டிலும் நம் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். ஏதோ அது முதலாளிகளுக்குச் சொந்தம், உடைமை என்பது ஒன்றும் சரியானது அல்ல. அதோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது, பெரிய பெரிய பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். சர்க்கரை ஆலைகள், பஞ்சாலைகள் இவற்றையெல்லாம் சர்க்கார் எடுக்கவேண்டும் என்று. திரு. ஜோதி பாஸு அவர்கள், திரு. இ.எம்.எஸ். அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லை, அவர்களே செய்ய முடியவில்லை. காலம் வரும்போது, கண்டிப்பாக இந்த சர்க்கார் அவற்றை எடுக்கும். ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிற பிரச்சினை அதுவல்ல. இன்றைக்கு இருக்கும் பிரச்சினை தொழிலை எடுப்பதில்லை. அதுவும் அரசாங்கத்தின் பணத்தைக் கொடுத்து ஆரம்பித்திருக்கிற தொழிற்சாலைதான் . . .

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, வங்கத்திலும், கேரளத் திலும் இன்று உள்ள ஆட்சி தனிப்பட்ட கட்சியின் ஆட்சியல்ல. பல்வேறு கட்சிகளுடைய கூட்டு, பல்வேறு கருத்து மோதல்கள் இருக்கின்றன. இதற்கிடையில் அவர்களும் பல்வேறு நடவடிக் கைகள் எடுக்கிறார்கள். ஆகவே, நமது அரசு உடனடியாக அதை எடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கோரிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுதான் சொன்னேன்; படிப்படியாக, நேரத்திற்குத்தக்க வகையில் செய்யப்படும். இந்த ஆட்சிக்கு அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைத்தான் சொல் லுகிறேன். அலுமினியம் தொழிற்சாலையை தனியார் துறை என்று சொல்வதைக் காட்டிலும், அதை ஒரு 'ஜாயிண்ட் செக்டார்' என்று சொல்ல வேண்டும். வெளி நாட்டாரும், நாமும் பங்கு போட்டிருக் கிறோம். அவர்களுக்கும் பங்கு உண்டு. அதன் நஷ்டத்தில் நமக் கும் பங்கு உண்டு. இதை நான் சமாதானத்திற்காகச் சொல்ல வில்லை. இந்த மன்றம் விளக்கம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். அவர்கள் ஹை டென்ஷன் மின்சாரத்தை உபயோ கிக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன், ஹை டென்ஷன் என்றால்,

ஆள்கள், ஆசாமிகள் வேண்டியிருக்கிறது. இரவு நேரங்களில் கவனமாக இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. மின்சாரம் கோதுமை, அரிசி போன்று இல்லை. மின்சாரத்தைத் தேக்கி வைக்க முடியாது. இன்று மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கிறோம் என்றால், அதை ஒன்றும் கோடவுனில் வைக்க முடியாது. உடனே உபயோகிக்க வேண்டும். ஹை டென்ஷன் மின்சாரம் உற்பத்தியாவதை, ஜெனரேஷன் செய்வதை, உடனேயே உபயோகிக்கவேண்டிய ஒரு வாய்ப்பு வேண்டும் என்ற காரணத்தால், சில தொழில்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கிறோம். பஞ்சாலைத் தொழிலுக்கு சர்-சார்ச் குறைத்திருக்கிறது. விவசாயப் பெருமக்களைப் பொருத்தவரையில், இந்த அரசாங்கம் விவசாயிகளால் தான் நடைபெறுகிறது. இந்த மாமன்றத்துப் பிரதிநிதிகள் பலபேர் விவசாயிகள். ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்தும் விவசாயிகள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நன்மையில், மேம்பாட்டில் அக்கறைகொண்டு, காரியங்களைச் செய்கிறோம். மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்திவிட்டார்கள் என்கிறார்கள். தைரியமில்லாமல் உயர்த்தவில்லை.

இன்னும் பல நன்மைகள் செய்கிறோம். ஐம்பது கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்கிறோம். இரண்டு லட்சத்து 90 ஆயிரம் பம்ப்செட்டுகளுக்குத்தான் நாம் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்னாலே மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் நாம் ஆட்சிக்கு வந்த மூன்றாண்டுக் காலத்தில் 1 லட்சத்து 70 ஆயிரம் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறோம். அதாவது அவர்கள் செய்ததில் 60 சதவித அளவை இந்த மூன்றாண்டுகளில் ஏற்படுத்திக் காட்டியிருக்கிறோம். இது கூடுதலான காரியம் அல்லவா? மற்றைய உறுப்பினர்கள் மற்ற கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துப் பேசினார்கள். மாநில சுயாட்சி, மத்திய கூட்டாட்சி என்பதைப் பற்றியும் பேசினார்கள். இந்தக் கோரிக்கை இந்தியாவிலும் தமிழ்நாட்டிலும் சிந்தனைகளைக் கிளப்புகின்றன.

நல்ல விழிப்புணர்ச்சியோடு நம்முடைய விவாதம் தொடர வேண்டும். கடந்த இருபது ஆண்டுகளாக ஒரு அரசியல் ஸ்தாபனத்தை நாங்கள் பார்த்து விட்டோம். அது இப்பொழுது மாறி வருகிறது. வீடு கூட இருபது ஆண்டுகளில் ரிப்பேர் ஆகிவிடுகிறது. நம்முடைய கட்சி ஒன்றுதான் இந்த நாட்டினுடைய ஆட்சியை ஏற்கவேண்டும். இந்த ஆட்சி பிதுரார்ஜித சொத்துப் போல தமக்கே சொந்தம் என்று கண்ட கனவுகள் எல்லாம் தகர்ந்துவிட்டன. அந்தக் கனவுகள் எல்லாம் இன்றைக்கு நிர்மூலமாகிவிட்டன. மாநிலங்கள் எல்லாம் தங்கள் தங்களுடைய பங்கைக் கேட்கின்றன. சொத்துரிமைகளைக் கேட்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கும்படியான பூரணமான நிலைமை மாநில சுயாட்சி, மத்திய கூட்டாட்சி என்ற நிலைமைதான். ஒரு முக்கியமான விஷயம். நாம் இன்றைக்கு 'தி அப்ளைகல் வஃப் தி கான்ஸ்ட்டியூஷன்' அரசியல் சட்டத்தையே மாற்றவேண்டும். அதிலுள்ள

ஓட்டை உடைசல்களை நீக்கவேண்டும். நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் எப்படி இருந்தவைகளை மாற்றினேமோ, அம்மாதிரி அரசியல் சட்டத்தையும் மறு ஆய்வு செய்யவேண்டும் என்பதை இந்த மன்றத்தின் சார்பிலும், சபையிலே உள்ள உறுப்பினர்களின் சார்பிலும், நம்பிக்கையுள்ள எல்லோர் சார்பிலும் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த மன்றம் 1970-ம் ஆண்டிற்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய ஆதரவு தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, அலுமினியத் தொழிற்சாலை போன்ற பெரிய மில்களின் மின்சாரக் கட்டணத்தை குறைப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நாட்டு மக்களுக்காக, நாட்டின் அடிப்படைத் தேவைகளுக்காக விவசாயத்திற்குக் குறைத்துக் கொடுக்கக் கூடாதா? நான் கேள்விப்பட்டவரையில், வோல்ட்டேஜ் டிராப் சிக்கனப்படுத்தியும் நிர்வாகச் செலவையும் சிக்கனப்படுத்திவிட்டால் துண்டுவிழுவதைச் சரிக்கட்டி விடலாம் என்று அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களே சொல்லுகிறார்களே, அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர், அவர்களே, அதையும் செய்யலாம். வோல்ட்டேஜ் டிராப் இருந்தால் அதையும் செய்யலாம். அப்படி இருக்கிறதா, இல்லையா என்ற இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. அப்படியும் ஒரு கோடி, இரண்டு கோடி என்று கிடைத்தால் விவசாய மக்களுக்கு மேலும் நன்மை செய்துகொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதை நாங்கள் ஏதோ பணம் சம்பாதிப்பதற்காகச் செய்வதில்லை. ஒரு ரீசனபிள் ரேட் என்பதற்காகத்தான் இதைச் செய்திருக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE : Sir .as the Appropriation (Vote on Account) Bill is going to be passed, can the Hon. Chief Minister or the Hon. Minister for Finance give us an assurance on behalf of the Government as to the time when the Second Pay Commission is going to come out with its report and when it is going to be implemented and also whether they have fixed up any time-schedule.. அதற்கு காலவரம்பு இருக்கிறதா? எப்போது வரும் என்பதை சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இருக்கிற அக்கறை இந்த அரசாங்கத்திற்கும் இருக்கிறது. அது என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கும் தெரியும். பே கமிஷன் ரிப்போர்ட் கண்டிப்பாக வரும். வராமலா போய்விடும்? எப்போது வரும் என்பது அவர்களுக்கே தெரியும். கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு என்.ஜி.ஓ. க்களின்மேல் உள்ள அக்கறையைக் காட்டிலும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு அதிக அக்கறை இருக்கிறது என்று சொன்னால் உறுப்பினர் அவர்கள் கோபித்துக்கொள்வார்கள். அரசாங்க ஊழியர்களுடைய நலன்களைக் காக்க வேண்டுமென்ற அக்கறையில் இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கொஞ்சம்கூட குறைவு

இல்லை. எந்த அளவிற்கு வரவேண்டுமென்பதுபற்றி அவர்களுக்கே தெரியும். ஏதோ, இன்றைக்குப் பார்த்து, நாளைக் காலையில் கொடுத்துவிட முடியுமா? வர வேண்டிய நேரத்தில் வரும், கண்டிப்பாக வரும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. மார்டின்: தலைவர் அவர்களே, காலையில் சூரியன் உதித்து, மாலையில் மறைவதற்குள் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. பே கமிஷன் ரிப்போர்ட் வருவதற்கு கால நிர்ணயம் செய்ய முடியுமா? அதற்கு தற்சமயம் காலக் கெடு செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் யாரும் அவர்களை மீண்டும் உசுப்பிவிட்டு, கிளர்ச்சி வேர்விடத் தொடங்குவதற்கு முன்னாலே வந்துவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தலைவர் அவர்களே, எந்த எதிர்க் கட்சி அவர்களை உசுப்பிவிட்டார்கள் என்ற தகவலை முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு மன்றத்தின்முன் வைப்பார்களா?

(பதில் இல்லை.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—"தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க செலவினக் கணக்கின்மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 4/70) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 அட்டவணை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

குழுந்தலைப்பு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின்மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 4/70) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ் நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) மசோதா.

* **மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்:** தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில வள வங்கிகள் (திருத்த) மசோதாவை* அறிமுகம் செய்து, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்" என முன்மொழிகின்றேன்.

1970 மார்ச் 9] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருப்ப தெல்லாம் நிலவள வங்கியின் தலைவர்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்க வேண்டுமென்பது. சங்கம் என்றாலே 100 பேர்கள், 200 பேர்கள், ஆயிரம் பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருப்பார்கள். கூட்டுறவு வங்கிகளோ, வேறு வங்கிகளோ பல முடிவுகளை எடுக்கும்போது ஒருவர் பிரதிநிதியாக இருக்க வேண்டும். அப்படியிருப்பவர் அந்த வங்கியின் தலைவராக இருக்க வேண்டுமென்பது. வேறு எந்தப் பிரச்சினையும் எழவில்லை. இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் நிலவள வங்கி, அடைமான வங்கியின் பொறுப்புக்கள் எல்லாம் தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. துணைவிதிகளின்படி உறுப்பினர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டுவதும், அந்தக் கூட்டத்திற்கு தலைமை வகிப்பதும், அந்த வங்கியின் தலைவர்தான். நிர்வாகக் குழுவைக் கூட்டுவதும், தலைமை தாங்குவதும் வங்கியின் தலைவர்தான். வங்கியின் கணக்கை வைத்திருப்பதற்கும் பொறுப்பு தலைவர்தான். ஏதாவது தவறு நடந்து துண்டு விழுந்துவிட்டால் அதற்கு ஈடு செய்வது தலைவர்தான். கடன் வாங்குவதும், கடன் பத்திரம் எழுதி வாங்குவதும், கையெழுத்துப் போடுவதும் தலைவர்தான். கணக்குகளுக்கும் பொறுப்புக்கும் எல்லாவற்றுக்குமாக, தலைவரே பிரதிநிதியாக இருப்பதுதான் சாலச் சிறந்தது. ஏதாவது கணக்கில் குற்றங்கள் நிகழ்ந்து ஈடுசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். பெரிய தவறு ஏற்பட்டால் வழக்குத் தொடருகிறோம். அப்படி வழக்கு தொடரப்படுவது தலைவர் மீதுதான். பெரிய குற்றம் ஏதாவது கண்டு பிடிக்கப்பட்டு, தண்டனை வழங்கப்பட்டால் அந்தத் தண்டனையை அனுபவிப்பதும் தலைவர்தான். ஒரு வங்கியும் மற்ற வங்கிகளும் கூடுகின்ற பொழுது புதிய தலைவர் பிரதிநிதியாக இருப்பது நடைமுறைக்கு சாத்தியமானதாகவும், நியாயமானதாகவும் இருக்கும். கூட்டுறவு துறையில் உள்ளவர்களும் இதை விரும்புகிறார்கள். ஜனவரி 1970-ல் நடந்த நில வள வங்கிகள் கூட்டத்தில் இந்தக் கருத்து ஒரு மனதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தக் கருத்து ஏற்கனவே விதிகளில் இருந்தது தான். உயர் நீதி மன்றம் ஒரு வழக்கு சம்பந்தமாகத் தீர்ப்பு அளிக்கிறபோது இந்தக் கருத்து விதியில் இருந்தால் மட்டும் போதாது, சட்டத்தில் இருக்கவேண்டுமென்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு வழிவகை செய்வதுதான் இந்த மசோதா. அதைத் தவிர வேறு பிரச்சினை எதுவும் இந்த மசோதாவில் இல்லை.

கூட்டுறவுத்துறை நிர்வாகத்தைப்பற்றி இன்னும் எத்தனையோ பிரச்சனைகள் சொல்ல வேண்டி இருக்கலாம். அதற்கு என்று ஏப்ரல் 2-ஆம் தேதி அன்று ஒரு முழுநாள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை நமது சட்டசபை வரலாற்றில் ½ நாளுக்குமேல் ஒதுக்கியது கிடையாது.. இவ்வாண்டு ஒரு முழுநாளே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்போது உறுப்பினர்கள் பல்வேறுவிதமான கருத்துக்களை கூட்டுறவுத்துறை நிர்வாகம்பற்றிச் சொல்லலாம்.

*25—2—1970-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது

இப்போது இந்த மசோதாவின் நோக்கம் ஒன்றே ஒன்றுதான். வங்கியின் தலைவரே பிரதிநிதியாக இருக்கவேண்டும் என்பது. இந்த நியாயமான கருத்தை ஆதரித்து இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU N. S. V. CHITHAN : Sir, I move the following amendment :—

'That the Tamil Nadu Co-operative Land Development Bank (Amendment) Bill, 1970 be referred to a Select Committee of the House, consisting of......Members (Names of members to be given later.)'

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, I second the amendment.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கி சம்பந்தமான மசோதா சென்ற முறை இந்த மன்றத்தின் ஆய்வுக்கு வந்தபோதே எங்கள் கட்சியின் சார்பில் எங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தோம். இதில் அவசரம் காட்ட வேண்டியதில்லை. அரசாங்கத்தின் பதட்ட நிலை காரணமாக ஒன்றைக் கொண்டு வருவது சரியல்ல. அரசாங்கம் சந்தானம் குழு ஒன்றை இதுபற்றி விரிவாக ஆராய நியமித்திருக்கிறது. பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை இதற்காக செலவழிக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியின் முடிவைத் தெரிந்துகொண்டு இதைக் கொண்டு வரலாம் என்று குறிப்பிட்டோம்.

அமைச்சர் அவர்கள் சந்தானம் கமிட்டி என்ன என்ன கூறியிருக்கிறதோ அதற்குப் பொருத்தமாகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வருவதாகச் சொன்னுர்கள். நடவடிக்கைக் குறிப்பிலேயே அது இருக்கிறது. ஆனுல் சந்தானம் கமிட்டியின் அறிக்கையை இப்போது பார்க்கிறபோது அவர்களது கருத்துக்கு மாருகவே இப்போது பல மாறுதல்களுடன் மசோதா வருகிறது.

சந்தானம் கமிட்டியினர்—நிலவள வங்கிகளில் உள்ள அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களைப் படிப்படியாக எடுத்துவிட்டு வங்கியின் சிப்பந்திகளையே போடவேண்டும், வங்கிகள் தங்கள் உத்தியோகஸ்தர்களையே நம்பியிருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அடுத்து தாலுக்காவுக்கு ஒரு வங்கி என்ற அந்த முறையையே பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். அதுமட்டுமல்ல மத்திய நிலவள வங்கியைப் பொறுத்தவரை 22 உறுப்பினர்கள் இருக்கிருர்கள், இதுவே போதும் என்று கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிருர்கள்.

ஆனுல் அரசாங்கத்தின் சார்பில் பின்னுல் வந்திருக்கிற விதிகளைப் பார்க்கிறபோது எங்களுக்கு உண்மையில் ஆச்சரியமாக இருந்தது. இன்றைய தினம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு அடிப்படையிலேயே இது கொண்டுவரப்படுவதாகச் சொன்னுர்கள். அதைத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம். எதையும் ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பரிசீலனை செய்து கொண்டுவந்தால்

1970 மார்ச் 9] [திரு. எஸ். வி. சித்தன்]

இப்படி அடிக்கடி நீதிமன்றம் நம்மைத் திருத்தும்படி சொல்வதற்கு இடமிருக்காது. இப்போதும் அவசரம் அவசரமாக மத்திய நிலவள வங்கியை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கைப்பற்ற வேண்டும் என்பதற்காக இது அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டுவரப் படுகிறது என்பதுதான் எங்கள் எண்ணம். காரணம் அண்மையில் ஒரே நாளில் 60 நிலவள வங்கிகள் ஏற்படுத்தினார்கள். அவற்றுக்கு அரசாங்கமே தலைவர்களை நியமித்தார்கள். ஒரு வங்கி என்றால் எத்தனை உறுப்பினர்கள் இருக்கவேண்டும், ஷேர் காபிடல் எவ்வளவு வேண்டும் என்பது ஒன்றும் பரிசிலிக்கப்படவில்லை, 60 வங்கிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. தலைவர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள், ஒரே நாளில். அவர்கள் எல்லாம் வங்கி உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் அல்ல. இன்றையதினம் இந்த மசோதாவின் மூலம் வங்கித் தலைவர்களை பிரதிநிதிகள் என்று ஆக்கி அதன்மூலம் மத்திய நிலவள வங்கியின் அதிகாரத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கைப்பற்றவேண்டும் என்கிற நோக்கத்துடன் தான் இது அவசரமாகக் கொண்டுவரப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இதை நான் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தை ஒட்டி ஒரு பொறுக்குக் குழுவுக்கு விட்டு ஆர அமர யோசிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஏ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தை அமைச்சர் அவர்கள் விரிவாகச் சொன்னார்கள். தலைவருடைய பொறுப்புக்களை எல்லாம் பற்றி சொன்னார்கள். தலைவர் தான் பிரதிநிதியாக இருக்கவேண்டும் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறோம். அதை ஒப்புக் கொண்டாலும் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிற நேரம் சரியானது அல்ல, அதனால் ஏற்படுகிற அபிப்பிராய பேதங்களையும் நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும் என்பது தான் எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

அரசாங்கமே ஐம்பது, அறுபது வங்கிகளைத் திறந்திருக்கிறது. முறைப்படி உறுப்பினர்கள் ஜெனரல்பாடி கூட அவற்றில் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. அரசாங்கமே நாமினேட் செய்திருக்கிறது. அப்படி நாமினேட் செய்த தலைவர்களையே இன்றைக்கு டெலிகேட்டுகள் என்று போட்டு மத்திய வங்கிக்கு அனுப்புவது சரியல்ல. முறைப்படி பொதுக்குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களை பிரதிநிதிகளாகக் கொண்டு மத்திய நிலவள வங்கியின் குழு அமைய வகை செய்யவேண்டும். அப்படியில்லாத காரணத்தினால்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மத்திய நிலவள வங்கியின் அதிகாரத்தைக் கைப்பற்ற முயல்வதுபோன்ற சந்தேகத்திற்கு இடம் கொடுக்கிறது. ஆகவேதான் நேரம் சரியானது அல்ல, எல்லா வங்கிகளுக்கும் தலைவர்கள் முறைப்படியான ஜெனரல்பாடியினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பின்பு இதுபோல செய்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுச் சட்டத்தைப்பற்றி நமக்கெல்லாம் தெரியும். அதில் எல்லா விதமான ஓட்டைகளும் சிக்கல்களும் இருக்கின்றன. ஏதாவது வழக்கு வந்தால் கடைசியில் இண்டர்பிரிடேஷன் அடிப்படையில் ஜட்ஜ் தம்முடைய டிஸ்க்ரிஷனை உபயோகித்து தீர்ப்பளிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதிலே ஒன்றும் மறுக்கவில்லை. இருந்தாலும்கூட கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இன்றைக்கு உள்ள ஜனநாயக முறைப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்களால், மத்திய வங்கி தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமா அல்லது அரசாங்கத்தின் நாமினேஷனால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமா என்பதைப் பற்றிய பிரச்னைகளை எதிர்க்கட்சிகள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இப்பொழுது புதிதாக ஐம்பதோ அறுபதோ ஆரம்பிக்க இருக்கிறீர்களே, அந்த வங்கிகளில் நாமினேட் செய்யப்பட்டிருக்கிற பிரஸிடெண்ட்ஸ் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடிய மத்திய வங்கியாக இருக்கக்கூடாது. ஜெனரல் பாடி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஒன்றாக அமையவேண்டும் என்று நான் கொடுத்திருக்கிற சிறிய திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் நிறைவேற்றினால் நல்ல முறையிலே இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கனகசபை : இந்த நில வள வங்கிக்காக வந்திருக்கிற சட்டம் முதலிலே செல்லுமா செல்லாதா என்பதே பெரிய பிரச்னை. காரணம் என்னவென்றால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எல்லாம் சுயமாக அவரவர்களாகவே இயங்கவேண்டிய சங்கங்கள். இதற்குப் பிரதிநிதிகளை அதாவது மத்திய வங்கியானது அதற்கு வேண்டிய பிரதிநிதிகளை அந்தத் தலைவர்களே எடுக்கவேண்டுமா அல்லது மகாசபை தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமா என்பதுதான். அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவது ஜனநாயக முறைக்கு விரோதமானது. இது அசோஷியேஷன் ஆப் பர்சன்ஸ். இந்தமாதிரிச் சங்கங்களை நிறுவிக்கொள்வதற்கு அதிகாரம் அரசியல் சட்டத்தின் மூலமாக நமக்கு அளிக்கப்படுகிறது. அதிலே எவ்வளவு தூரம் அரசாங்கம் தலையிடலாம் எவ்வளவுதூரம் தலையிடக்கூடாது என்பதை ஆலோசிக்கவேண்டும். இப்பொழுது இந்தச் சட்டம் வருவதன் அவசியமென்ன? இந்தச் சட்டம் வந்தால் டிசம்பர் மாதத்திலே எலெக்ஷன் நடத்தியிருந்தால் இந்தச் சட்டம் பிரயோஜனப்படாது. தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பார்கள். ஹைகோர்டிலே அந்த உத்திரவு ரத்தானவுடன் 29-ஆம் தேதிவரை தவணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சங்கம் என்று ஏற்படும் பொழுது கடைசி அதாரடி மகாசபைதான். மற்றவர்களுக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் கிடையாது. சில சங்கங்களிலிருந்து பார்த்தால் தங்களுக்குத் தகுந்தாற்போல் தலைவர்களும் டெலிகேட்டு ஆக வருகிறார்கள். எனக்கு ஒரு சந்தேகம். அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நில வள வங்கி மகாசபைக்கும் அவர்கள் டெலிகேட்டா? அல்லது எலெக்ஷனுக்கு மட்டும் டெலிகேட்டா என்பது புரியவில்லை. நிர்வாகஸ்தர்களை

1970 மார்ச் 9] [திரு. ரா. கனகசபை

நியமிப்பதற்குப் பரிபூரண உரிமை உண்டு. ஒரு சங்கத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகஸ்தர்கள் வேறு ஒரு மகாசபையை நீக்குவதற்கு உரிமை கொடுப்பது என்றால் அது முரணுகை ஒன்றுக்கொன்று முரணுக இருக்கும். ஆகவே, யோசனைசெய்து பார்க்க வேண்டும், அவசரமாகச் செய்யக்கூடாது. சங்கம் ஏற்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்றால் ஷேர் காபிடல் வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சிலர் சேர்ந்து ரிஜஸ்டர் செய்துகொண்டு பிறகு நிர்வாகஸ்தர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள் அல்லது முதல் தடவை பங்குதாரர்களாக இருப்பவர்கள் முதல்மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து நாமினேட் செய்யப்படுவதற்கும் வழக்கம் உண்டு. உப விதிகளைக்கொண்டு பார்க்கும்பொழுது அந்த ஏரியா ஆப் ஆப்பரேஷனிலே அவர்களுக்கு நிலம் இருக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் பங்குதாரர்களாக இருக்கவேண்டும் இதற்கு சம்பந்தப்படாதவர்கள் எல்லாம்கூட நிர்வாகஸ்தர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. மத்திய நில வள வங்கியின் தேர்தல்கள் இப்படி அமைந்தால் அது கூட்டுறவுத் தத்துவத்திற்கே விரோதமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எழுந்தார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உங்கள் திருத்தத்தை முன்மொழிந்து பேசும்பொழுது பேசிக்கொள்ளலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அப்பொழுது திருத்தத்தைக் குறித்துப் பேசுகிறேன். இப்பொழுது ஜெனரலாகப் பேசவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசும்பொழுதே ஜெனரலாகவும் பேசிக்கொள்ளலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நீங்கள் அலௌ பண்ணினால் பேசிக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Deputy Speaker, I am afraid that this is a highly irrelevant Bill that need not have been brought before his House at all. Whenever the High Court gives a judgment, it has become the chronic practice of almost all Governments to get in touch with the Law Department and the concerned Department over which the High Court has given the judgment, to find out other loopholes by which the judgment of the High Court could be obviated, got over. The High Court has been ultimately reduced as a place where judgments are not respected ultimately, by getting over the loopholes and by bringing some other Bill which probably the Government thinks will not be struck down by High Court. Whether it is the Bill regarding nationalisation of banks or a Bill concerning these Land Mortgage Banks : this is what is being done. Whatever it is, this chronic practice has been followed in this State also by the present Ministry. Therefore it is I say it is highly irrelevant, objectionable and this Bill has been brought only to obvise the difficulty created by the judgment of

the High Court. So this Bill is not at all necessary. That is my point. The most important point is the spirit with which this has been brought and the purpose for which it has been brought.

I have to say that this co-operative movement itself is a chronic patient for whom so many have given treatment and the latest person to give the treatment is our distinguished Minister for Co-operation. The patient's condition is becoming from bad to worse. Whether he is treated with oxygen, or intra-veinous injection there has been no improvement and the situation has become from bad to worse. You might have noticed, Mr. Deputy Speaker, that whenever questions on co-operation come (they do come during the fag end of question hour), we invariably put the questions after getting all the facts and figures. That indicates that the co-operative movement has become a serious patient. I am afraid that nothing good has been done for the patient, either by our distinguished Prime Minister or our Minister for Co-operation.

(Thiru N S. V. Chithan in the Chair.)

Take the case of money being given to a Co-operative Bank. Suppose there is a bank 'X' in Coimbatore and it wants loan. Normally who should give the money ? Another Co-operative Bank should give the money. There is such a rule or convention laid down by Reserve Bank. It has said that whenever Co-operative societies need some loan, whenever they need Vitamin 'M' (money), it should come from the Apex Bank viz. the Central Co-operative Bank. But what do we find now ? We find that private banks are lending money. I can give proof in this House. Instead of the Government asking the Co-operative Bank to lend the money, Government had asked a private Bank to lend the money. This is something fantastic. I can't think of such a thing. Till recently private banks were being codemned. Now a private bank is asked to help; this is against the rule laid down by the Reserve Bank. That is why I say, the co-operative movement has failed. It has failed for two reasons. There is too much political interference. That is most important. Why should politics be imported into the co-operative movement ? Let us keep politic out of this. Let us earmark some arenas for politics. Let medical profession, education and, co-operative movement be arenas where no politics should be imported at all. This is a movement which is open for everybody. Unfortunately where interference should not be done, political interference is done. If miscarriage of justice is pointed out, loopholes to obviate that are found out. Where they are to act, they do not act. I fully agree with my distinguished friend Mr. Kanakasabai, who is an experienced co-operator, that the movement has suffered due to political interference. There is the Central Land Mortgage Bank, which is the apex bank. There are 22 directors. Out of them only 2 must be nominated. The others must come by election. That is democracy. We talk of democracy. But has it happened ? Out of the recent appointment, how many M.L.As. have been appointed and how many non-M.L.As. have been appointed ? I have got the list with

me and I can give the names. The point is that this sort of importing politics is not good. When there is a political man sitting there, every officer is afraid. Suppose some M.L.A. or M.P. is there, others are afraid of him because he has get access to Ministers.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்) : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை விரைவில் முடித்துக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் பிரச்சினையை விட்டு வேறு எங்கோ போய்க்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது.

Dr. H. V. HANDE : I am very happy our new Chairman is doing his job marvellously well, and I am proud of him.

May I get an assurance from the Hon. Minister that he will first of all divest the co-operative movement of all political contact, impact, infrigement and influence ? Secondly will he give us an assurance that, whenever we point out acts of omission and commission in the working of the Co-operative Department, he will give top priority to our requests or complaints and thus mitigate the evil?

Abiding by the instructions of the Chair, I am concluding my speech.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவைப் பொருத்தவரையில் இரண்டு கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா முன்பு நடந்த சட்டமன்றத் தொடரில் கொண்டு வரப்பட்டது. அப்போது, இந்த மசோதா ஏன் இவ்வளவு அவசர அவசரமாக, அள்ளித் தெளித்த கோலமாகக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொன்னோம். அதனுடைய விளைவுகள் என்ன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கனகசபை அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

பொதுவாக, சட்டத்தை வைத்துக் கொண்டு அதற்கு விதிகளை ஏற்படுத்துவது முறை. இங்கே புதிய முறை கையாளப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். விதிகளுக்குத் தகுந்தாற்போல் சட்டத்தை மாற்றும் புதிய முறையைப் பார்க்கிறோம். சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. சென்ற முறை நிறைவேற்றிய மசோதாவில்
வேற்றிய மசோதாவில் "The election of the members of the Board in respect of each district shall be held by the delegates." என்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள புதிய விதிகளைப் பார்த்தோமானால் 'டெலிகேட்' என்பதற்கு The delegate o fthe Primary Land Development Bank shall be its president என்று விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சட்டத்திலே எது சொல்லப்படவில்லையோ அது விதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிக் கூடச் செய்வார்களா? இதைப் பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்லவில்லையானாலும் எப்படி இந்த விதியையும் சட்டத்தையும் இந்த மன்றம் செய்திருக்கிறது என்பதைநீதிமன்றம் பார்த்து அது செல்லாது என்று அடித்திருக்கிறார்கள். உலகத்திலேயே இல்லாத ஒன்றைச் செய்திருக்கிறார்கள். குல்லாயைத் தைத்து வைத்துக் கொண்டு அதற்கேற்ற தலையைத் தேடும் நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

இந்த மசோதாவின் உள்நோக்கத்தைப் பார்க்கும்போது அமைச்சர் அவர்கள் என்ன காரியத்திற்காக இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள் என்று புரியவில்லை. கூட்டுறவு உலகத்தில் கண்டிராத புதுமைகள் எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் எழுப்புகிற விதிகளில் காணப்படுகின்றன. கம்பெனி சட்டத்தின்படி தான் பிராக்ஸி ஓட்டு உண்டு. கூட்டுறவு உலகத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை கிடையாது. கூட்டுறவு முறையில் யாராக இருந்தாலும் நேரடியாகச் சென்றுதான் ஓட்டு அளிக்க வேண்டும். ஐந்தாவது விதி, ஐந்தாவது பிரிவில்—
The election of the members shall by the majority of votes of the delegates or their authorised representatives present and voting.
என்று இருக்கிறது. இது என்ன காரணத்திற்காக? எங்கள் மாவட்டத்தில் பலரிடம்சென்று ஓட்டு இருப்பவர்களிடம் சென்று அதை வாங்கிக் கொண்டு வந்து ஓட்டளிக்கலாம் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாக இருக்கலாம்; நாளைக்குக் காங்கிரசாக இருக்கலாம்; அடுத்து, சுதந்திராவாக இருக்கலாம்; அடுத்து கம்யூனிஸ்டாக இருக்கலாம். நாமே நிரந்தரமாக இருப்போம் என்று நினைத்துச் செய்கிறார்களா? அல்லது எந்தக் கட்சி வந்தாலும் நாம்தான் அமைச்சராக இருப்போம் என்று நினைத்து இப்படிப்பட்ட விதியைச் செய்கிறார்களா? இது கூட்டுறவை இயக்கத்திற்கு நன்மையாக இருக்காது. நாம் விதிகளை எற்படுத்தினால் நீதிமன்றத்திற்குப் போனாலும் மதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்க வேண்டும். இது ஹேஸ்டி லெஜிஸ்லேஷன்—அவசர அவசரமாக பிழைகளுடன் கூட நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதா என்று கூற வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

சிறு சிறு தவறுகள் சட்டத்திலே இடம் பெற்றிருக்கின்றன என்பதை நினைக்கும்போது மிகுந்த வேதனையாக இருக்கிறது. இரண்டாவது பிரிவில் கடைசி இரண்டு வாக்கியங்களைப் படிக்கிறேன்—
for the words "existing members of", the words "existing members of the Board of Directors of" shall be substituted.
மிகச் சாதாரணத் திருத்தந்தான். இந்த வார்த்தைகள் எப்படி விடுபட்டுப் போயின என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மன்றத்தை எவ்வளவு துச்சமாக மதித்து இந்த மசோதா இவ்வளவு அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நான்காவது பிரிவில்

1970 மார்ச் 9] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அந்தத்திருத்தம் எதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது? நோக்கம் என்ன? விளைவுகள் என்ன? இதெல்லாம் இந்த மசோதாவில் விளக்கப்படவேண்டிய இடத்தில் விளக்கப்படவில்லை.

கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரை இந்த மன்றம் ஒன்றை மனத்தில் கொள்ள வேண்டும். கட்சி சார்பு இன்றி எல்லாக் கட்சியினரும் பல வருஷ காலமாக கூட்டுறவுத் துறையிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரை கட்சி வித்தியாசம் பாராட்டாமல் நடத்தி வருகிறார்கள். அதனால்தான் இன்று வரை கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகிறது. விழுப்புரம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் சண்முக உடையார் அவர்கள் பல ஆண்டு காலமாக கூட்டுறவுத் துறையில் பணியாற்றி வருகிறார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள் இந்தத் துறையிலே இருந்து வருகிறார். திராவிட முன்னேற்றக் கழக பாராளுமன்ற உறுப்பினர் மாண்புமிகு ராஜாராம் அவர்களுடைய தந்தையார் அவர்கள் இதிலே இருக்கிறார்கள்.

இன்டிகேட் காங்கிரசில் இருக்கக்கூடிய கனகசபை அவர்களும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) அதுமாதிரி அவசரமாகச் செய்துதான் கோர்ட்டுக்குப் போய் அடிபட்டுப் போய் விட்டது. ஆக நல்முறையில் வளர்க்கப்பட்டு வந்துள்ள இந்த இயக்கத்தைப் பொறுத்த கட்டத்தை—கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படுமானால் அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குக் கூட நன்மையாக இருக்க முடியாது என்று சொல்லி இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி நல்லமுறையில் பரிசீலித்து அதற்குப் பிறகு இதை நிறைவேற்றலாம் என்று என் கருத்தை வலியுறுத்தி என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* **மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்:** தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கு பேசுகிறபோது இது பயித்தியக்காரத்தனம் என்று பேசியது அவர்களுக்கு அழகல்ல. . அவருக்குப் பதில் சொல்ல எனக்கும் தெரியும், முடியும். ஆனால் இங்கே இந்த அவையில் "கண்ணியம்" என்று எழுதிப் போட்டிருப்பதால் தகாத சொற்களைப் பயன்படுத்தி நான் பதில் சொல்வதற்கு தயாராக இல்லை. (ஆரவாரம்.) ஒன்றை நான் கூற விரும்புகிறேன், அது நண்பர் ராமமூர்த்திக்கு மகிழ்ச்சியை அளிக்கும் என்று நம்புகிறேன். தலைவர்போய் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்வதற்கு பதிலாக இன்னொருவரை—அவருக்கு உடல் நலம் இல்லாமல் அல்லது வேறு காரணங்களுக்காக போக முடியாமல் இருந்தால்—அனுப்புவது "ப்ராக்ஸி" என்று சொன்னார்கள். ப்ராக்ஸி என்ற சொல்லை நாம் எங்கும் பயன்படுத்தவில்லை. பாங்கின் தலைவர் சென்று அதன் பிரதிநிதியாகப் பேச வேண்டிய நிலைமை எற்படும்போது, பாங்கின் நலனைப் பாதுகாக்க அவர் இல்லை என்று சொன்னால் அது தவறு என்று கருதுகிறோம்.

Dr. Hande—he is not here now—has raised the point that I have not respected the decision of the High Court. I may as well inform him that I deeply respect the decision made by the High Court and it is out of that deep respect that I brought forward this amending Bill. It is not as though I am doing anything contrary to the decision of the High Court. The High Court has pointed out certain loopholes in the existing law. If he is in my position, what he will do ? Will he allow the loophole to remain in the law as it is or will he try to plug it ? As pointed out by the High Court, I am, in my humble way, trying to plug the loophole by accepting the views expressed by the High Court.

பின்னர் திரு. கனகசபை அவர்கள் சட்டம் செல்லுமா செல்லாதா என்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். போதுமான அளவிற்கு ஹைகோர்ட்டால் பலவிதமான நல்ல தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விதிகளில் இடம் பெறக் கூடாது, அப்படி இடம் பெறவேண்டுமென்றால் அசல் சட்டத்தில் இடம் பெற வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகாது என்று சொல்லவில்லை. மன்னிக்க வேண்டும். முன்னால் இருந்த நிலைமையையும் இப்போதுள்ள நிலைமையையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது—1967 என்று எப்போதும் சொல்கிறீர்களே என்று ராமமூர்த்திக்கு கோபம் வரப்போகிறது—முன்பெல்லாம் பயன் அடைகிறவர்கள் வீடு, நிலம், வாசல் இவை வைத்திருப்பவர்கள்தான். ஆனால் இப்போது நிலைமை அப்படியல்ல. விதிகளை நாம் இப்போது திருத்தியிருக்கிறோம். நிலம் இல்லாமல் விவசாயிகளாக இருப்பார்களேயானால் அவர்களுக்குக்கூட இந்த நில வள வங்கி பயன்பட வேண்டும் என்பதாகத் திருத்தியிருக்கிறோம். (ஆரவாரம்.)

திரு. ரா. கனகசபை : ஏரியா ஆஃப் ஆப்பரேஷன் பற்றித்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : திரு. சித்தன் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். திரு. சுப்பராஜா அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள், ஜனநாயகமுறைப்படி தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று. ஒரு தவறான கருத்தில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புதிதாக உண்டாக்கப்பட்டுள்ள நில வள வங்கிகளில், தலைவர்கள் எல்லாம் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற தவறான எண்ணத்தில் மீண்டும் மீண்டும் சொல்லாதீர்கள். நான் மீண்டும் சொல்கிறேன். நான் ஏன் தவறாகச் சொல்ல வேண்டும்? இதனால் நான் என்ன பயன் அடைய முடியும் என்று கேட்கிறேன். நான் சொல்வதை நம்ப வேண்டும். தலைவர்களை ஏற்கனவே இருந்த உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசு தவறாக ஒன்றும் செய்துவிடவில்லை. எங்கள் விருப்பப்படி நாங்கள் நியமித்து விட்டோம் என்று திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் சொல்லும்போது நான் மூன்று முறை அதை மறுத்தேன். அப்படி நாங்கள் இன்னும் யாரையும் நியமிக்கவில்லை. ஒரு பாங்க் அல்லது சொசைட்டி அல்லது ஒரு சங்கம் தொடங்குவதாக இருந்தால், முதலில் யார் தலைவர், யார் யார் நிர்வாகக் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் என்று அதைத் தொடங்குபவர்கள்,

1970 மார்ச் 9] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

20 அல்லது 40 அல்லது 50 பேர் சேர்ந்து தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ள லாம். அது மூன்று மாதங்களுக்குச் செல்லும். பிறகு அரசு நியமிக்க வேண்டும். அப்படி நியமிக்கும்போது ஜனநாயக முறை நிச்சயமாக மனதில் கொள்ளப்படும் என்ற உறுதியை நான் சொன்னால் போதுமா? அதை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள். அப்படித்தான் செய்வோம்:

திரு. கே. விநாயகம்: உங்கள் கட்சிக்காரர்களை நாமினேட் செய்திருப்பதாக சொல்கிறார்களே . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நாமினேஷன் என்று இந்த அரசு யாரையும் நாமினேட் செய்யவில்லை.

திரு. கே. விநாயகம்: ப்ரமோட்டர்ஸ்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ப்ரமோட்டர்ஸையும் நியமிக்கவில்லை. அப்படி நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லும் போது அது உண்மைக்குப் புறம்பாக இருக்கும் என்று என்னைப் பற்றிச் சொல்வது எனக்கு வருத்தமாயிருக்கிறது. தவறாகச் சொல்லி நான் என்ன பயனை அடைந்துவிட முடியும்? யாரையும் நியமிக்கவில்லை. இதுவரையில் என்று சொல்கிறேன். சட்டத்தில் நியமிக்கப்பட வேண்டிய காலம் மூன்று மாதங்களுக்குள் என்று இருக்கும்போது, அப்படி நியமிக்கும் தருவாய் வரும்போது, ஜன நாயக முறையில் ஏற்கனவே உள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு, யார் யார் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்களோ அவர்களுக்கு முதல் இடம் கொடுக்கப்படும். ஜனநாயக முறையைப் பற்றி என்னிடம் அதிகம் சொல்ல வேண்டாம். உங்களுக்கு ஜனநாயக முறையில் இருக்கிற நம்பிக்கையைவிட எனக்கும் நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சிக்கும் அதிக நம்பிக்கை இருக்கிறது.

இப்போதுள்ள திருத்தம் இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பதாகும். சட்டத்தில் ஒரு சிறிய மாறு தலைச் செய்ய பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பியது இல்லை. அப்படி இதுவரையில் நடைபெறாத காரியத்தை ஏன் செய்யச் சொல்கிறீர் கள்? பாங்குத் தலைவர்தான் பொறுப்புள்ளவர். அவர்கள்தான் எல்லாக் காரியங்களையும் செய்ய வேண்டியவர். கடன் வாங்குவதும், கொடுப்பதும் அவர்தான். கணக்கில் தவறு ஏற்படுமானால் அதை ஈடு செய்கிறவரும் அவர்தான். பெரும் தவறு ஏற்படுமானால் கூண்டில் ஏறி சிறைக்குச் செல்பவரும் அவர்தான். அப்படிப்பட்ட ஒருவர் பாங்குப் பிரதிநிதியாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல் கிறேன், அதில் நியாயம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறேன். அதை ஏன் மறுக்க வேண்டும்? வங்கியில் எவ்வளவு இருக்கிறது, எவ்வளவு வாங்கியிருக்கிறது, எவ்வளவு நிலுவை இருக்கிறது என்று இவற்றைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியாத ஒருவரைக் கொண்டுவருவது என்பது சரியல்ல. அந்தச் சங்கத்தை வளர்ப்பதில் ஈடுபட்டு உழைத்து, ரத்தத்தை வியர்வையாகச் சிந்தி உழைத்த தலைவருக்கு இவ்வளவாவது மரியாதை கொடுக்கக் கூடாதா? இதுவரை இம்

[மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர்] [1970 மார்ச் 9

மாதிரி சின்ன மாறுதலுக்காக செலக்ட் கமிட்டிக்கு எந்த மசோதா வையும் அனுப்பியதில்லை. ஆகவே இதையும் அனுப்ப வேண்டிய தில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அமைச்சர் அவர்களின் பதிலில், சட்டத்தில் இப்போது நிலம் இல்லாதவர்களுக்கும் பணம் தர ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகச் சொன்னுர்கள். நான் விசாரித்த அளவில், நான் தெரிந்துகொண்ட அளவில், நிலம் இல்லாதவர்களுக்குத்தான் பயிரிடுகிற குத்தகை நிலத்தை வளப்படுத்த கடன் பெறலாம் என்ருல் அந்த நிலச் சொந்தக்காரரும் அந்த ஃபாரத்தில் கையெழுத்து இடவேண்டும் என அப்படி விதி இருப்பதாகத்தான் நிலவள வங்கியிலிருந்து எனக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிருர்கள். ஆகவே அவர்கள் சொல்லியுள்ள பதில் தவரு அல்லது அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியுள்ள கூற்று சரியா என்பதை விளக்கக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர்: நான் சொல்லியதை உறுப்பினர் அவர்கள் சற்றுக் கவனமாகக் கேட்டிருந்திருப்பார்களேயானுல் இந்தச் சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்காது. திரு. கனகசபை சொல்வது என்னவென்ருல், இந்த வங்கிகளில் உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள் நிலத்திற்கு உரியவராக இருக்க வேண்டும், நிலம் அந்தப் பகுதியில் இருக்க வேண்டும் என்பது. நான் மீண்டும் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். காலம் மாறிவிட்டது. இப்போது, நிலம் உடையவர்கள் இல்லையென்று சொன்னுலும், நிலத்தைப் பயிர்செய்தால் போதும். அவர்கள் உறுப்பினராக இருக்கலாம். ஆனுல் நீங்கள் சொல்வது வேறு. கடன் கொடுப்பதைப் பற்றிச் சொல்கிறீர்கள். ஏழை, எளிய விவசாயிகள் ஏன் உறுப்பினர்களாக இருக்கக் கூடாது? அதனுல்தான் பயிர் செய்தால் போதும் என்று துணை விதிகளைத் திருத்தியிருக்கிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிராகரிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) மசோதா ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

1970 மார்ச் 9] *[திரு. க. இராமமூர்த்தி]*

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"பிரிவு-3 இந்த மசோதாவிற்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்".

THIRU K. RAMAMOORTHI: Sir, I move the following amendment :—

'In clause 3, omit sub-clause (i)'.

THIRU N. S. V. CHITHAN: Sir, I second the amendment.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலே ஏறக்குறைய இந்த விவாதம் முழுவதுமே அந்தவிதமாகச் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஒரேயொரு கருத்தை மட்டும் நான் கூறி முடித்துக்கொள்கின்றேன். இந்த டெலிகேட்ஸ் என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக தலைவர்கள் அல்லது பிரசிடெண்ட்ஸ் என்ற வார்த்தையைப் போட வேண்டுமென்பது. அதில் நியாயமிருக்கிறது. ஒரு வங்கி முன்னேற வியர்வையைச் சிந்தி உழைப்பவர், ஏன் அவர்தான் டெலிகேட்டாக இருக்கக் கூடாது என்ற வாதத்தை மிகவும் அழகாக அமைச்சர்கள் வைத்தார்கள். நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடியுங்கள். பாயின்ட்சை மாத்திரம் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்தத் தலைவராக வருபவர்கள் அந்த வங்கியை ஆபரேஷன் செய்ய கூடிய அளவில் இருக்கக்கூடியவர்கள். அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய தகுதியைப் பொறுத்து வருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிலம் இல்லையென்று சொன்னாலும், பயிரிட்டால் போதும் என்று சொன்னார்கள். இன்று இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் இந்தப் பயத்திற்கு இடமில்லை. விவசாயம் செய்யாமல் அந்தப் பகுதியையே சாராமல், ஒரு தாலுக்காவிலிருந்து இன்னொரு தாலுக்காவிற்கு வந்திருக்கும் நிலைமையிலிருந்துகொண்டு இருக்கிறது. அதை அமைச்சரவர்கள் தெரிந்து செய்தார்களோ, அல்லது தெரியாமல் செய்தார்களோ, நிச்சயமாகத் தெரியாமல்தான் செய்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். உடனடியாக அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டால் எழுதிக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன், அதுபற்றி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள்மீது அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த பிரசிடெண்டுகளைப் பொறுத்தவரையிலும் வாதம் சரியாகயிருந்தாலும், நியாயமில்லை. அந்த அசோசியேஷன் ஆஃப் பர்சன்ஸ் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தினுடைய மகாசபை. அவர்களினுடைய உரிமைகளை நாம் எந்த

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 மார்ச் 9

விதத்திலும், எப்படிப்பட்ட நியாயமாக இருந்தாலும், ஒருவருடைய உரிமையிலே குறுக்கிடுவது தவறு. அந்த உரிமையைக் காக்கப் பாடுபட வேண்டும். அந்த உரிமைகள் காக்கப்பட்டால்தான் கூட்டுறவு இயக்கம் வளர முடியும். நமக்குப்பிடித்த விதிகளை வைத்துக்கொண்டு, நம் மனத்தில் தோன்றிய நியாயத்தை வைத்துக் கொண்டு, அந்த அடிப்படையிலே சட்டத்தைத் திருத்தி, கூட்டுறவுத் தத்துவத்தின் ஆணிவேரை அசைத்தால், கூட்டுறவு இயக்கம் இந்த நாட்டிலே நசித்துவிடும். அதுமட்டுமல்ல, நாட்டுமக்களின் நம்பிக்கையும் வீணாகிவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். என்னுடைய திருத்தம் மிகமிக அவசியமானது, அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவது நல்லது, மீண்டும் மீண்டும் இதிலே பாதிக்கப்பட்டவர்கள். இதிலே அக்கறையுள்ளவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லும் அளவிலே வைத்துவிட வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவரவர்களே, "எங்களை, நீதிமன்றத்திற்குப் போய்விடச் செய்யாதீர்கள்" என்றெல்லாம் சொல்வது சரியல்ல. அப்படி வீணை நீதி மன்றத்திற்குச் செல்ல அவர்கள் வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் துணை செய்ய மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

சட்டம் வேறு, நியாயம் வேறு என்று பேசினர்கள். வரலாற்றின் அடிப்படையிலே சட்டமும், நியாயமும் ஒவ்வொரு சமயம் பிரிந்து விடுவது உண்டு. ஆனல் அவ்வப்பொழுது சட்ட மன்றத்திலே இருப்பவர்கள், நாடாளுமன்றத்திலே இருப்பவர்கள், நியாயமான நிலைமைகளை உருவாக்குவது அவர்களின் கடமை.

ஒரு வங்கியின் தலைவர் பிரதிநிதியாக இருப்பது நியாயம் என்று ஒப்புக்கொண்ட பிறகு, உரிமைகள் பாதிக்கப்பட்டன என்று பேசுவது ஒவ்வாத காரியம். தலைவராக வருபவர்கள், தேர்தெடுக்கப்பட்டு, பொதுக்குழு உறுப்பினர்களாலும், எல்லா உறுப்பினர்களாலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறுர்கள். ஏற்கெனவே இரண்டு முறை வடிக் கட்டித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்தான் பிரசிடெண்ட், அவர்தான் அந்த வங்கியைப்பற்றி நன்றாக அறிந்தவர். அந்த வங்கியின் வரலாற்றைப் பற்றியும், அது எப்படி செயல்பட வேண்டுமென்பதைப்பற்றியும், தெரிந்திருப்பவர் அவர்தான்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிராகரிக்கப்பட்டது.

பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, பிரிவு 4 . . .

1970 மார்ச் 9]

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, I have got another amendment to clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER: All the amendments to a particular clause should be moved together and how can the hon. Member move an amendment separately now?

THIRU K. RAMAMOORTHI : That is a separate amendment to clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should have moved it along with the other amendment. I am under the impression that he has moved both the amendments together and I have put them to the vote of the House. Now clause 3 is passed and how can I go back?

நான் உங்களுடைய திருத்தத் தீர்மானத்தை வாக்கெடுப்பிற்கு விட்டு, அது நிறைவேறாமல், பிறகு அரசினர் மசோதாவில் பிரிவு 3 மசோதாவின் அங்கமாக ஆக வேண்டுமென்று ஓட்டுக்குவிட்டு, அது நிறைவேறிய பிறகு 3-வது பிரிவை மீண்டும் எப்படி மாற்ற முடியும்?

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, for every amendment, the Hon. Speaker will call upon the hon. Member who has given notice of it to move it.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have called upon the hon. Member to move his amendments.

THIRU K. RAMAMOORTHI : I have moved only one amendment. I have got another amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should have moved both the amendments together to clause 3. Now he cannot move the other amendment.

திரு. சோ. கருணைநாதன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தலைவரவர்கள் நின்று பேசிக் கொண்டிருக்கும் பொழுது, உறுப்பினர் அமர வேண்டும். அது பலநாள் பிரச்னையாக இருந்து வருகிறது. இருந்தாலும் மீண்டும் மீண்டும் இப்படி நின்று கொண்டே இப்படிச் செய்வது மன்றத்தின் மரபைக் காப்பதாகுமா ?

THIRU K. RAMAMOORTHI . Sir, I want to move the other amendment to clause 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தக் கிளாசை முடித்துவிட்டேன். அதை நிறைவேற்றியாகிவிட்டது. மூன்றாவது பிரிவு மசோதாவின் அங்கமாக இருக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு நீங்கள் அதற்கு எப்படி அமெண்ட்மெண்ட் கொடுக்க முடியும்?

The hon. Member is an advocate and he must have known the rules of the Assembly.

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, I am sorry to say that this is not the way the Chair should treat an hon. Member. Of course, I am an advocate

MR. DEPUTY SPEAKER : I am afraid I have to tell you that as a lawyer the hon. Member should have known the Assembly Rules.

THIRU K. RAMAMOORTHI : As a lawyer I have been following the rules. But the Chair is not following the rules at present.

MR. DEPUTY SPEAKER : Clause 3 is already passed and I am going to put clause 4 to the vote of the House.

THIRU K. RAMAMOORTHI : Before that, I want to move the other amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member please sit down.

திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் உட்காருங்கள். நீங்கள் ஒரு திருத்தத்தை மன்றத்திலே எழுப்பி அந்தத் திருத்தம் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பட்டு நிராகரிக்கப்பட்டு, பிறகு பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவுற்கு விடப்பட்டு நிறைவேறிய பிறகு அந்தப் பிரிவிற்கு திருத்தம் இருக்கிறது என்றால் எப்படி ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்?

THIRU K. VINAYAKAM : There are set of rules. The relative amendment has been called for and voted down and you have passed on to the next amendment. Is that clear ?

MR. DEPUTY SPEAKER : Yes.

THIRU K. VINAYAKAM : Then, the hon. Member has no right to move any amendment. But you have to remember, Sir, that he is under the impression that he has not been called upon to speak at the relevant time. We go clause by clause. After second clause was over, 3rd clause was called. At that time, the hon. Member was not called to move his amendment on that clause. That is his grievance. You seem to feel that it (clause) has been voted upon and you had passed on to the next clause viz., Clause 4. When we are in Clause 4, we cannot go back. That we also understand. But the hon. Member's contention is that he was not given an opportunity to move his amendment. Let that be clear. We are all lawyers and we are not making much of the affair. Consideration could have been given to his amendment. If order is to be maintained, we will sit down.

பிரிவு 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1970 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: "தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) மசோதாவினை சட்டமாக்க வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையிலே இது சட்டமாக்கப் படுவதற்கு முன்பாக என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் பல்வேறு வழிகளில் பல்வேறு முறைகளில் இது அவசர அவசரமாக நிறைவேற்றப்படுகிறது என்ற கருத்தை நான் மீண்டும் வலியுறுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மசோதாவின் இரண்டாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில், கொண்டு வந்திருக்கிற முறை, இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற எந்தெந்த வார்த்தைகள் திருத்தங்களாகக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்றனவோ, அந்த வார்த்தைகளெல்லாம் மிகச் சுலபமாக தவிர்த்திருக்கக் கூடியவை என்பதை நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மசோதாவினுடைய மற்ற பிரிவுகளைப் பொறுத்தவரைக்கும், டெலிகேட் என்பதற்குப் பதிலாக தலைவர் என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தலாம் என்ற ஒரு திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பிரைமரி கோவாபரேடிவ் லாண்டு டெவலப்மெண்டு பாங்குகளைப் பொறுத்தவரைக்கும், அதனுடைய அடிப்படை உரிமையை இந்தச் சட்டம் பறிப்பதாக இருக்கிறது என்பதை நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பற்றி பலர் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு முக்கியமான கருத்தை அமெரிக்க சுப்ரீம் கோர்ட்டு சொல்லியிருக்கிறது.

"These associations are to be protected not only against heavy handed frontal attack but also from being stifled by more subtle governmental interference."

இவைகளெல்லாம் நடைபெறும் என்று தெரிந்து இருக்கிறது. இவைகளெல்லாம் நடைபெறும் என்று தெரிந்து தானோ என்னவோ, இதற்கு வழிகாட்டுகிற அமெரிக்க சுப்ரீம் கோர்ட்டு இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல. இந்திய சுப்ரீம் கோர்ட்டும் ஒரு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. 1963-ம் ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட அந்தத் தீர்ப்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற ஒன்றை மட்டும் இங்கே படிக்க விரும்புகிறேன். "Any rule must be in the interest of public order and must amount to reasonable restriction."

ஆனால் இன்றைய தினம் இந்த மன்றத்திற்கு முன்னால் வைக்கப் பட்டிருக்கிற திருத்தங்கள் இந்த வாதங்கள் எதற்குமே ஒவ்வாத ஒன்றாக இருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. இந்த சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பில் இன்னொன்றும் அடிப்படையாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது—

"A restriction can be said to be in the interests of public order only if the connection between the restriction and the public order is proximate and direct. Indirect or far-fetched or unreal connection between the restriction and public order would not fall within the purview of the expression 'in the interest of public order'.

இன்றையதினம் தலைவர்தான் டெலிகேட்டாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வது எவ்வளவு பொருத்தமற்றது என்பது இந்த சுப்ரீம் கோர்ட்டு கொடுத்திருக்கிற தீர்ப்பிலிருந்து மிகத் தெளிவாக தெரிகிறது.

அது மட்டுமல்ல. இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்களுடைய மகாசபை, ஜெனரல் பாடிக்கு தனித்தனியாக பல அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதில் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கும், டெலிகேட்டை தேர்ந்தெடுப்பதற்கும் குறிப்பாக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. டெலிகேட், தலைவர் இருவரும் ஒன்றாக இருப்பதினால் என்ன கெட்டுப்போய்விட்டது என்று பதில் சொல்லப்படுகிறது. நான் ஒன்றைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் அங்கே இருப்பவர்கள் அதற்காக உழைக்கிற முறையில் தான் அந்தக் கூட்டுறவு முறை வளர்கிறது. தலைவர் பல நேரங்களில் வெளியூருக்குச் செல்ல முடியாதவராக இருக்கலாம், அதற்கு நேரம் இல்லாதவராக இருக்கலாம். அந்தக் கூட்டுறவு சங்கம் சம்பந்தமாக, அந்த இயக்கத்தின் வேலைகளை தலைவராக இருப்பவர் சரிவர கவனித்து வந்தாலும் கூட, அடிக்கடி வெளியூருக்குச் செல்வது, வோட்டு அளிப்பதற்கு வெளியூருக்குச் செல்வதற்கு முடியாத தலைவராக இருக்கலாம்.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் இன்றையதினம் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டு, டெலிகேட்டுக்குப் பதிலாக பிரசிடெண்டு நியமிக்கப்படலாம் என்று சொல்லி, அந்தத் திருத்தங்கள் இந்த மன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டன. திருத்தங்கள் நிறைவேறிய பிறகு, நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களைப் பற்றி இப்பொழுது இந்த மன்றத்தில் விவாதம் நடைபெறுவது முறைதானா. நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தை, பிறகு எதிர்த்துப் பேசுவது முறைதானா. . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தேர்டு ரீடிங் என்பது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியுமோ, தெரியாதோ ? எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம், சட்ட மன்றத்தில் பேசலாம், வெளியேயும் பேசலாம், ஊரிலெல்லாம் கூடப் பேசலாம்.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், ஸார். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம்; சட்டமன்றத்தில் வேண்டுமானாலும் பேசலாம், எங்கு வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று சொல்கிறார்களே. . . .

1970 மார்ச் 9]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இப்படி அங்கத்தினர் என்மீது குற்றச்சாட்டு சாட்டலாமா? அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இவர் பொறுப்பு இல்லாமல் இப்படி சட்டமன்றத்தில் எதிர்க் கட்சித் தலைவரைப்பற்றிச் சொல்லலாமா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: டெலிகேட் தனியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதிலே, தலைவருக்கு ஒத்தாசையாக. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஷார்ட்டாகப் பேசி முடித்து விடுங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவருக்கு ஒத்தாசையாகவோ அல்லது சில சந்தர்ப்பங்களில் வேலைகளைப் பகிர்ந்து கொள்வதற்கு அந்தச் சங்கம் இருவரை வைத்துக்கொள்ளலாம். ஒருவர் டெலிகேட்டாக இருக்க வேண்டும், இன்னொருவர் பிரசிடெண்டாக இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணினால், அந்த எண்ணத்தில் குறுக்கிடுவது கூட்டுறவு நோக்கத்திற்கே பாதகமாக அமையும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போல கடைசியாக இன்னொன்றும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

"The election of a person as a Member of the Board shall not be called in question on the ground of the existence of any vacancy for whatever reason among the Presidents of the primary development banks."

எவ்வளவு சர்வாதிகாரத் தன்மையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். என்ன காரணத்திற்காக வேண்டுமானாலும் என்று சொல்லும்பொழுது, அதன் உட்பொருள் என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். பல இடங்களில் இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிற குறை பல கூட்டுறவு விதிகளுக்கு புறம்பாக தலைவராகவும், டைரக்டராகவும் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை நீக்கவேண்டுமென்றால், கோர்ட்டுக்குத் தான் போயாக வேண்டும். கோர்ட்டுக்குப் போய் அவரை நீக்கிவிடுகிற நிலைமை ஏற்படுமேயானால், அந்த பாங்கு தன்னுடைய தலைவரை புதியதாகத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு முன்னாலே ஒரு தேர்தலை நடத்தி முடிப்பது என்பது ஜனநாயகத்திற்கு நாம் அளிக்கின்ற மரியாதை ஆகாது, நாட்டில் கூட்டுறவு இயக்கம் வளர்வதற்கு இது உதவாது என்று சொல்லி, இந்த மசோதா கைவிடப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நோக்கில் கூட அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலனை செய்து, அமைச்சர் பரிசீலனை செய்து திரும்பப்பெற்று, நல்ல முறையில் சாவகாசமாக பரிசீலனை செய்து, புதியதோர் மசோதாவைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பி.ப. 1-30 * மாண்புமிகு திரு. சி. பா ஆதித்தனர் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கொடுத்த அந்தத் திருத்தம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. ஆனல் அதன் உட்கருத்தை நன்ருகச் சொல்லி விட்டார்கள். " For whatever reasons " என்பதை அந்தப் பகுதியில் ஏன் போட்டிருக்கிறது என்ற விளக்கம் கேட்டார்கள். அரந்தாங்கியில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இருக்கிருர். பிரசிடெண்ட் கிடையாது. ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஓட்டுப் போட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறீர்களா ? பிரசிடெண்ட் இல்லாமல் இருக்கும் போது, ஸ்பெஷல் ஆபீசர், அரசாங்க அதிகாரி, ஓட்டுப் போடாமல் இருக்க வேண்டும் என்றுதான் " for whatever reason " என்று போட்டிருக்கிருேம். அதை எடுத்து விட்டால் என்ன ஆகும் ? ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஓட்டுப் போடுகிற நிலே ஏற்படும். அப்படி அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர் ஓட்டுப் போடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் " For whatever reasen " என்று போட்டிருக்கிறது. " Due to the failure of the general body to elect a president " என்று மாத்திரம் போட்டால், ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கும் ஓட்டுரிமை உண்டாகும்.

கடைசியாக கோர்ட்டுக்குப் போய், கோர்ட்டுக்குப் போய் என்று இப்படி அசெம்பிளியில் சொல்வதைப் பார்த்தால் எடுத்ததற்கெல்லாம் மீண்டும், மீண்டும் கோர்ட்டுக்குப் போவோம் என்ருல், அது என்னே அச்சுறுத்துவதாக இருக்கிறது. சற்று பயமாக இருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், மாண்புமிகு அமைச்சர் அச்சுறுத்துவதாக இருக்கிறது என்கிருர்கள். ஏற்கெனவேயே இது கோர்ட்டுக்குப் போய் அடிபட்டுப் போய்விட்டது. மீண்டும், மீண்டும் இதையே செய்வதால், நாங்களும் அதற்குத் துணைபோக வண்டாம் என்றுதான் சொல்லுகிருேம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : அதற்காகத்தான் நான் சொல்லுகிறேன். கோர்ட்டுக்குச் செல்லும் அளவிற்கு இல்லாமல், விவரமாகக் கவனித்துச் செய்திருக்கிருேம். ஒன்றைத் தவிர மற்றதை யெல்லாம் ஒத்துக்கொள்ளுகிருேம் என்று கோர்ட்டே சொல்லி இருக்கிருர்கள். கோர்ட்டுக்குப் போவோம் என்று வீணுக, அனுவசியமாக, சட்ட சபையில் வழக்கறிஞர்கள் சொல்வதைக் கேட்டுக் கொண்டு அதை நம்பி யாராவது ஏமாறக்கூடும் என்பதற்காகத் தான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.

கூட்டுறவின் நோக்கம் பழுது படுகிறது என்ருர்கள். நோக்கம், இப்பொழுது உள்ள கூட்டுறவு வங்கிகள், சங்கங்கள் எல்லாம் ஒரு சிலருடைய கையில் சிக்கிக்கொண்டு தவிப்பது. நீடிக்க வேண்டும் என்பதா ? நிச்சயமாக, அந்த நிலே மாற வேண்டும் என்பது கூட்டுறவு அமைச்சர்களெல்லாம் கூடி, மத்திய கூட்டுறவு அமைச்சரும்—அப்பொழுது இருந்த கூட்டுறவு அமைச்சர், அவர்கள் இவர்

1970 மார்ச் 9]

களுக்கு வேண்டியவரோ, வேண்டாதவரோ--அவர்களும் கூடி சேர்ந்து எடுத்த முடிவு. இப்பொழுது ஆதிக்கம் செய்து கொண்டு இருப்பவர்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாக தொடர்ந்து இருந்துக் கொண்டிருப்பதை, நீக்கவேண்டும் என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறார் கள். அதைத்தான் சிறந்த நோக்கமாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே இப்பொழுது இருப்பவர்களே இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், அது கூட்டுறவு அமைச்சர்களின்—மத்திய அமைச் சரையும் சேர்த்து—நோக்கம் அல்ல என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் களே, பயமுறுத்துகிறார்கள் என்றார்கள். அவர்களைக் கண்டால் கோர்ட்டே பயப்படும். ஒரு சிலர் கையில் இருக்கிறது என்கிறார் கள். அந்தச் சிலர் இவர்கள் கையில் சிக்க வேண்டாம். ஒருவர் கையில் இருப்பதை மாற்றி, வேறொருவர் கையில் வரவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம் என்பதை மறுக்க முடியாது. இப்பொழுது காங்கிரஸ்காரர் கையில் இருக்கிறது என்று சொல்லிப்போட்டு, அது எங்கள் கையில் வர வேண்டும் என்று அட்ஜஸ்ட் பண்ணி, சட்டத்தைத் தயாரித்து, தங்கள் விருப்பப்படியே செய்திருப் பதைச் சொல்லுகிறோம். அது திராவிட முன்னேற்றக் கழக கூட்டுறவு வங்கி ஆகாமல், மக்கள் கூட்டுறவு வங்கி ஆகவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அப்பொழுது, காங்கி ரஸ்காரர்கள் கையில் இருக்கிறது என்று இப்பொழுது ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சேவை செய்கிறவர்கள் கையில் இருக்கிறது; உங்கள் கண்ணுக்கு அப்படித் தோன்றுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி—

"1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) மசோதா நிறைவேற்றப் படவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்ட மாக நிறை வேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: பேரவையின் இன் றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணி யளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். 1-35

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(7) *பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.*

A. Statutory Rules and Orders.

'Nil'

B. Reports, Notification and other papers.

* 61. Notice of Demands for Advance Grants during the year 1970–71 (English and Tamil).

* 62. Estimate of Expenditure for which a Vote on Account is required during the year 1970–71.

† 63. Resume of work transacted by the Tamil Nadu Legislative Council during the period from 19th to 28th January 1970.

* Depatched to Members on 6th March 1970.

† Despatched to Members on 7th March 1970.

இணைப்பு I

407(-ம் பக்கத்தில் 269-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக்காண்க.)

List of Central Governments undertakings in Tamil Nadu.

Serial number.	Name of the establishment.	District in which located.
(1)	(2)	(3)
1.	Neyveli Lignite Corporation, Neyveli ..	South Arcot.
2.	Hindusthan Teleprinters, St. Thomas Mount.	Chinglepet East.
3.	Surgical Instruments Plant, Nandampakkam.	Do.
4.	Heavy Vehicles Factory, Avadi ..	Do.
5.	Clothing Factory, Avadi	Do.
6.	Central Vehicle Depot, Avadi	Do.
7.	Wig India, Ambattur Industrial Estate	Do.
8.	Madras Refineries Ltd., Manali ..	Do.
9.	Madras Atomic Power Project, Kalpakkam.	Chingleput West.
10.	Government of India Press, Perianaickenpalayam.	Coimbatore.
11.	India Rare Earths Ltd., Mauavalakurichi	Kanyakumari.
12.	Cordite Factory, Aruvankadu	The Nilgiris.
13.	Hindustan Photo Films Manufacturing Co. Ltd., Indu Nagar.	Do.
14.	Central Electo-Chemical Research Institute, Karaikudi.	Ramanathapuram
15.	Central Marine Fisheries Research Institute, Mandapam.	Do.
16.	Bharat Heavy Electricals Ltd. Tiruchirapalli.	Tiruchirapalli.
17.	Ordinance Factory, Tiruchirapalli ..	Do
18.	Central Plastic Engineering Tools, Industrial Estate, Guindy.	Madras.
19.	Small Scales Services Institutes, Guindy.	Do.
20.	Central Footwear Training Centre, Industrial Estate, Guindy.	Do.
21.	Posts and Telegraphs Workshop, Industrial Estate, Guindy.	Do.
22.	Integral Coach Factory, Perumbur ..	Do.
23.	High Pressure Boiler Plant, Tiruverambur.	Tiruchirapalli.
24.	Madras Fertilisers Ltd., Manali. ..	Chingleput East.

இணைப்பு II

தமிழ் நாட்டில் மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான நிறுவனங்களின் பட்டியல்.

1. நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கார்ப்பொரஷன், நெய்வேலி, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

2. இந்துஸ்தான் டெலிபிரிண்டர்ஸ், பறங்கிமலை, கிழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

3. அறுவைக் கருவிகள் தொழிற்சாலை, நந்தம்பாக்கம், கிழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

4. கனரக வண்டிகள் தொழிற்சாலை, ஆவடி, கிழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

5. ஆடை தொழிற்சாலை, ஆவடி, கிழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

6. மத்திய வண்டி நிலையம், ஆவடி, கிழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

7. விக் இந்தியா, அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டை, கிழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

8. சென்னை எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலை, மணலி, கிழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

9. சென்னை அணுமின்சக்தி நிலையம், கல்பாக்கம், மேற்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

10. இந்திய அரசு அச்சகம், பெரிய நாயக்கன் பாளையம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

11. இந்தியன் ரேர் எர்த்தஸ் லிமிடெட், மணவாளக் குறிச்சி, கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

12. வெடிமருந்துத் தொழிற்சாலை, அரவங்காடு, நீலகிரி மாவட்டம்.

13. இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம்ஸ் தயாரிப்பு நிறுவனம், இந்துநகர், ஊட்டி, நீலகிரி மாவட்டம்.

14. மத்திய மின்-ரசாயன ஆராய்ச்சி நிலையம், காரைக்குடி, ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

15. மத்திய கடல்வாழ் மீன்வள ஆராய்ச்சி நிலையம், மண்டபம், ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

16. பாரத் ஹெவி எலக்ரிகல்ஸ் நிறுவனம், திருச்சிராப்பள்ளி, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

17. படைக்கலத் தொழிற்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

18. மத்திய பிளாஸ்டிக் பொறியியல் கருவிகள் தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை மாவட்டம்.

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாட்டில் மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான நிறுவனங்களின் பட்டியல் தொடர்ச்சி

19. சிறு தொழில் பணிகள் நிறுவனம், கிண்டி, சென்னை மாவட்டம்.

20. மத்தியக் காலணிப் பயிற்சி நிலையம், தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை மாவட்டம்.

21. அஞ்சல்-தந்தி பணிக்களரி, தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை மாவட்டம்.

22. ரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை, பெரம்பூர், சென்னை மாவட்டம்.

23. உயர் அழுத்த கொதிகலம் பிரிவு, திருவெரம்பூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

24. சென்னை உர நிறுவனம், மணலி, கிழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு II

[416-ம் பக்கத்தில் 279-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆறு

(இ) அண்டு (உ)—

விதைப் பண்ணையின் பெயர். (1)	ஆண்டு. (2)	வழங்கப்பட்ட விதை அளவு. (3) டன்	கிலோ கிராம்.	வழங்கப்பட்ட விதை மதிப்பு. (4) ரூ.	பை.
1 வினாயகபுரம் ..	1963–64	26	143	14,694	16
	1964–65	44	955	27,154	93
	1965–66	31	030	18,493	30
	1966–67	45	892	27,535	20
	1967–68	27	240	29,964	00
	1968–69	46	384	41,745	60
2 வைகை அணை ..	1964–65	6	011	5,868	98
	1965–66	6	824	7,101	58
	1966–67	6	329	6,814	94
	1967–68	0	164	303	21
	1968–69	5	520	4,140	99
3 கோயில்பட்டி ..	1964–65	18	886	19,174	32
	1965–66	12	143	26,366	10
	1966–67	5	452	19,084	59
	1967–68	4	140	3,841	69
	1968–69	9	600	7,200	00
4 கீழ்கூடலூர் ..	1963–64	41	220	20,003	52
	1964–65	60	738	32,141	42
	1965–66	85	559	49,892	10
	1966–67	65	898	42,371	62
	1967–68	82	985	58,634	60
	1968–69	86	867	69,196	00
5 வில்பட்டி ..	1960–61	29,778	827	12,796	18
	1961–62	56,177	000	27,563	72
	1962–63	37,217	000	15,210	70
	1963–64	50,063	000	11,806	38
	1964–65	2,438	000	1,248	01
	1965–66	30,895	000	16,446	72
	1966–67	20,269	000	9,832	03
	1967–68	21,480	000	17,364	11
	1968–69	27,595	000	19,225	09
6 ரைபில் ரேஞ்சு ..	1962–63	23,740	000	13,513	80
	1963–64	57,346	000	34,981	06
	1964–65	22,617	000	15,927	22
	1965–66	17,520	000	11,305	80
	1966–67	14,085	000	7,183	35
	1967–68	26,118	000	15,001	20
	1968–69	26,518	000	14,714	49

(a) Six.

(b) and (c)—

	Name of the farm.	Year.	Quantity of seeds distributed.		Value of seeds distributed.	
	(1)	(2)	(3)		(4)	
			TONNE.	KILOGRAM.	RS.	P.
1	Vinayagapuram ..	1963–64	26	143	14,694	16
		1964–65	44	955	27,154	93
		1965–66	31	030	18,493	30
		1966–67	45	892	27,535	20
		1967–68	27	240	29,964	00
		1968–69	46	384	41,745	60
2	Vaigai Dam ..	1964–65	6	011	5,868	98
		1965–66	6	824	7,101	58
		1966–67	6	329	6,814	94
		1967–68	0	164	303	21
		1968–69	5	520	4,140	99
3	Koilpatti ..	1964–65	18	886	19,174	32
		1965–66	12	143	26,366	10
		1966–67	5	452	19,084	59
		1967–68	4	140	3,841	69
		1968–69	9	600	7,200	00
4	Keelagudalur ..	1963–64	41	220	20,003	52
		1964–65	60	738	32,141	42
		1965–66	85	559	49,892	10
		1966–67	65	898	42,371	62
		1967–68	82	985	58,634	60
		1968–69	86	867	69,196	00
5	Vilpatty ..	1960–61	29,778	827	12,796	18
		1961–62	56,177	000	27,563	72
		1962–63	37,217	000	15,210	70
		1963–64	50,063	000	11,806	38
		1964–65	2,438	000	1,248	01
		1965–66	30,895	000	16,446	72
		1966–67	20,269	000	9,832	03
		1967–68	21,480	000	17,364	11
		1968–69	27,595	000	19,225	09
6	Rifle Range ..	1962–63	23,740	000	13,513	80
		1963–64	57,346	000	34,981	06
		1964–65	22,617	000	15,927	22
		1965–66	17,520	000	11,305	80
		1966–67	14,085	000	7,183	35
		1967–68	26,118	000	15,001	20
		1968–69	26,518	000	14,714	49

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

16 JUN 1971
MADRAS

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

SEVENTH SESSION OF THE FOURTHLEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

4th and 5th March 1970.

(*Volume XXVI—Nos.* 1 to 5.)

A

PAGES

ABDUL GHAFFOOR SAHIB, Thiru M.—
Budget, 1970-71, G.D. 61-63

ACCIDENT(S)—
Fire—, Krishnampet 131

ADITANAR, Thiru Si. Pa.—
Budget, 1970-71, G.D. 138-139, 140, 141, 142, 254, 255, 283
Co-operative Land Development Banks (Amendment) Bill, 1970 476-478, 485-488, 490, 493, 496-497

ADMINISTRATION—
Ponnamaravathi area, upgrading as taluk ... 27

AGNI RAJU, Thiru S.—
Job-oriented Education 405
Oil exploration 118-119
Planning Board to increase production of export commodities, constitution 21-22
Seed Farms, Madurai 416-418

AGRICULTURE—
New strain of paddy, details 224-225
Seed Farms, Madurai 416-418
Tractors, import 411-412
Tractor Workshop at Madurai 314-315

ALAGARSAMY, Thiru S.—
Budget, 1970-71, G.D. 299-301

A—*cont.*

	PAGES
ANIMAL HUSBANDRY—	
Central Semen Banks, establishment	405-406
ARCHAEOLOGY—	
Remains of Pallava age, excavation	313-314

B

BALAN, Thiru M. C.—	
Budget, 1970-71, G.D.	150-154
Rice scarcity in Vilavancode ane Kalkulam taluks, steps to arrest soaring prices (C.A.) ...	232-233, 234
BALASUBRAMANYAN, Thiru A.—	
Budget, 1970-71, G.D.	288-296
Teachers, Veppur Panchayat Union, canvassing for Family Planning	305-307
BHARATHI MOHAN, Thiru G.—	
Budget, 1970-71, G.D.	55-58
BHUPATHY, Thiru M.—	
Fire accident, Krishnampet	131
Headquarters Hospital, Coimbatore, Ophthalmologist	402
BHUVRAHAN, *Thiru* G.	
Budget, 1970-71, G.D.	352-359
BILL(S) :	
Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970, Message from the Governor	398
Int., ...	398
Consid.	435-476
Consid. Consid. cl, Motion to pass, passed ...	476
Co-operative Land Development Banks (Amendmeent) Bill, 1970	
Int., Consid	476-488
Consid, cl., ...	488-492
Motion to pass	493-497
Passed	497

TRUTH ALONE TRIUMPHS

B.—*cont.*

Pages.

BIRDS SANCTUARY.

Kodikkarni 423-424

Location and protection 422-423

BOARD(S).

Planning Board to increase production of export commodities, constitution 21-22

BOJAN, *Thiru* K.

Salem Steel Plant, Centre's permission 19-21

BUILDING(S).

Tamil Nadu Co-operative Union Building construction 326-328

C.

CALLING ATTENTION.

Dispute between employees and employer of Dharangadhara Chemical Works Limited ... 431-433

Harijan agriculturists of Kottur, protection to 39-40

Rice scarcity in Vilavancode and Kalkulam taluks, steps to arrest soaring prices ... 232-234

CHAIR.

Rulings and Observations.

Adjournment Motions.

Attack by Shiv Sena volunteers on the shops and hotels of Tamilians and other South Indians in Bombay and the consequent plight of Tamilians—

Consent was withheld as the Chair felt that in the light of thee clarification given by the Chief Minister the matter was not so important as to warrant the adjournment of the business of the House to discuss it ... 39

Behaviour of the Police in Maniappattu Village, Gudiyattam Taluk

Consent was withheld in the light of the explanation offered by the Chief Minister 137

Mysore Chief Minister's reported statement about the construction of Hemavathy and other Cauvery projects—

Pages

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—cont.

Consent was withheld in the light of the explanatory statement made by the Chief Minister 232

Promulgation of orders under section 144 in Kulamangalam village in Madurai North taluk— 34

Consent was withheld on the ground that the mater came under the day-to-day administration of Government and the member could express his views on it in the discussion on the Budget.

Removal of huts of petty traders within the Mettur Municipal limits and the fast by the victims—

Consent was withheld as the matter came under the day-to-day administration of the Government and as there was no precedent for adjournment of the business for fast and as the member had an opportunity to express his views on the matter in the discussion on the budget 134

Restrictions imposed bp the Government of Ceylon on the visit of Catholics in Tamil Nadu to the Festival in St. Antony's Church in Kachatheevu—

Consent was withheld as the Chair felt that in he light of the Chief Minister's explanatory statement, there was no need to adjourn the business of the House to discuss the matter 36

Amendments.

When a Member had given notice of more than one amendment to a particular clause of a Bill, he should move all the amendments to that clause together. If he moved only one amendment to that clause and after that amendment and that clause had been dealt with by the House and the next clause had been taken into consideration, it was not in order for a Member to move the left-out amendment or amendments to the previous clause which had been passed over 491-492

Pages

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Debate.

Allegations.

On 6th March 1970 with reference to certain allegations made by a Member against the Chief Minister, the Deputy Speaker ruled that the Member should produce evidence before 9 a.m. the next day in support of his allegation and till then the proceedings connected with the allegations would stand expunged and the news-papers too should not publish the same **279-283**

(*See* under 'EXPUNCTION' also)

With reference to certain allegations made by the Leader of the Opposition against the Minister for Co-operation, the Chair drew the attention of the House to a decision arrived at the Conference of Presiding Officers namely that a Member desirous of making allegations against a Member or Minister should give prior intimation to the Chair so that the concerned Member or Minister might be informed of the same and he might be present in the House to reply to the allegations when made. He sought the co-operation of the Members in following that procedure **337-338**

Members should not use the House as a political platform 371

Interruptions.

A Member could interrupt the speech of another on a point of explanation or clarification only with the consent of the Chair **448-449**

Opportunity to seek information.

On 9th March 1970, a Member rose on a point of order and stated that as opportunity was denied to him the previous day to seek some information after the Finance Minister's reply by the application of guillotine by the Chair, his privilege was taken away.

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Debate—cont.

Opportunity to seek information—cont.

Another Member stated that even if the guillotine was to be applied at a particular hour, the Speaker could ask the Finance Minister to conclude his speech five to ten minutes ahead of that hour so that Members could be afforded the opportunity to seek some Classification from the Ministers.

The Chair denied the charge that Members were not given opportunity to seek clarification from the Ministers. Nor the right to raise points of order had ever been denied.

It all depended on the Members' and Ministers' co-operation with the Chair in adhering to the time limit fixed by him for speeches.

The Chair, however, reserved its rulings on the point of order 425-426

Opportunity to speak.

With reference to a complaint made by the Leader of the Opposition of lack of sufficient opportunity for expression of views during the discussion on the Budget, the Chair observed that if only Members did not indulge in irrelevant remarks, they would have lot of time at their disposal to refer to important points 430-431

Decorum

Members should observe decorum while speaking in the House. It is not in order to violate the established conventions 135-136

Reference to the person presiding should be avoided 162

When the Chair was on its legs, Members should resume their seats. Even after the Chair sounded the gong calling the Members to order, if many Members were to stand and indulge in cross-talks it would create confusion and would impair the diginity and decorum of the House and would make orderly conduct of the business of the House impossible 281-282

PAGES

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—cont.

Decorum—cont.

Laughter.

The Chair deprecated the loud laughter of a Member 429

Personal Reference.

A Member should not make personal references 253

Expressions used in the House.

"நான் சொன்னதைப் புரிந்து கொண்டு பேச வேண்டும் (you must speak after understanding what I said)—On a point of order raised by a Member against the remark made by another Member, the Chair held that it was not a point of order as the remark might either mean that the Member who made it did not make himself understandable or the other Member spoke without understanding what this member spoke 91

Objectionable Expressions.

"கண்காட்சி சாலை" (Exhibition)— in the sentence "During the Congress regime they had kept it (a bus stand) as an Exhibition for foreign visitors to see" used during question hour—Deprecated 121

" கரு நாகம்" (Black serpent) in the sentence—"We should not be merciful to 'Black serpents'—with reference to those who misappropriated the funds of public institutions"—Deprecated 221

"நீங்கள் மந்திரியவர்கள் சொல்லுகின்ற காரணத்தைச் சொல்லி அந்தக் காரணத்தைக் காட்டி அனுமதி தரவில்லை என்று சொல்வீர்கள் என்று தெரியும்"

I know that you would rule that consent was witheld to the adjournment motion in the light of the statement made by the Minister)—Remark addressed by a Member to the Chair while explaining his adjournment motion and before the Chair gave its ruling—Deprecated 135-136

புத்தி (Sense)—in the Sentence "They must have the sense"—a remark made by one Member against another—Deprecated ... 350-352

Pages

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—cont.

Expressions used in the House—cont.

Objectionable Expressions—cont.

"Super Human-being" in the sentence— "you are a super human being" addressed to the Chair—Deprecated by the Chair with the remark that the Chair derived its authority from the House which was a 'super' body 427

Expunction.

On 6th March 1970, the Deputy Speaker ordered that certain allegations made by a Member against the Chief Minister and the connected proceedings would stand expunged till the next day and the Press also should not publish the same. However, the next day, 7th March 1970 after the Chief Minister made a statement in the matter, the Chair ordered that the proceedings need not be expunged and might stand in the Official Report. 284

On 7th March 1970, the Hon. Chief Minister made a statement on an allegation made by a Member against him on the previous day. A Member rose on a point of order and drew the attention of the Speaker to the ruling given by the Deputy Speaker that day to the effect that if the Member who made the allegation against the Chief Minister did not produce proof in support of his allegations by 9 a.m. the next day, the entire connected proceedings would be expunged from the official report and accordingly the proceedings relating to the matter should be expunged unless the Deputy Speaker's ruling was revoked.

The Speaker stated that he was not going to revoke the earlier ruling of the Deputy Speaker. But the Deputy Speaker had only stated the previous day that the Member should produce proof before 9 a.m. the next day and till then the proceedings would stand expunged. As the Member had not produced proof and the Chief Minister has made a clarification, the connected proceedings of the previous day would form part of the Official Report along with the statement made by the Chief Minister that day. He requested the

C.—*cont.*

Pages

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—cont.

Expunction—cont.

Press to publish the connected proceedings of the previous day together with the statement made by the Chief Minister that day without any distortion and avoiding attribution of motives 336

Laying of documents on the Table.

Any document could be laid on the table of the House only with the prior consent of the Chair 341

Members' Seats.

Rising on a point of order, the Leader of the Opposition stated that in spite of his request, the Chair had not allotted separate seats for some Members who had separated from his party and the continued occupation of the same seats by them along with the members of his party would result in 'adulteration' and also cause considerable embarrssment to the members of his party and it might even lead to some unexpected untoward incidents. He enquired why there was delay in the allotment of separate seats.

The Chair observed that as per the rule, "a Member shall sit in such order as the Speaker may fix." It was not in order for him to question the Chair why there was delay in the allotment of separate seats. Also, no Member could claim exclusive right to a seat. There were no specific rules which called for party-wise allotment of seats, though by convention such an allotment was made.

The Chair added that as some other party Members had also asked for separate seats, he would examine the question of re-allotment of seats in all its aspects and give his decision in due course 349-351

MINISTER'S STATEMENT.

There could be no debate on a Minister's statement made under rule 82 336

Personal Attacks.

Attacks of a personal nature should be avoided 162

PAGES

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—cont.

Personal Explanation.

Can be made by a Member only if refedence has been made to him by another Member ... 144

Point of Clarification.

A Member can speak on a point of clarification only with the permission of the Chair ... 174

A Member could rise on a point of clarification only if a reference was made about him and not for seeking clarification on matters referred to in general 242

Point of Order.

No point of order would lie on the ruling given by the Chair 339

When a point of order is raised, the Member speaking should resume his seat ... 175

Privilege Matter.

With reference to a matter of privilege that a Member sought to raise abcut the wrong reference made to the names of Members is the Brief Record of Proceedings without prior intimation and consent of the Speaker, the Speaker held that no Member could raise a matter of privilege without prior intimation to, and consent of the Speaker, except in respect of a matter of privilege arising during the sitting of the House for which the Speaker may waive notice 31

Proceedings of the House.

With reference to a point of order raised by a Member that in the copies of the speeches communicated to the Members for perusal, the interruptions made by the Ministers and other Members were not included and in the absence of the same, they were unable to make out their remarks in proper context and to see whether the interruptions have been recorded accurately.

The Chair observed that copies of the speeches were sent to Members for their verification and it was not in order to ask that other speeches including the interruptions of Members or Ministers should be sent to them. ... 344

Pages

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—cont.

Questions and Answers.

Non-inclusion of questions in the Order Paper.

With reference to a point of order raised by a Member that the questions given notice of and renewed by him during the last three years were not included in the list of questions while the questions given notice of by others had been included, the Chair ruled that it was not a point of order. The Chair added that two of the seven questions given notice of by the Member had been admitted and the answers in respect of the other questions were pending receipt from the Departments. The Chair denied any partialty in the matter of inclusion of questions in the list. The Member was asked to seek him for mation on such matters in the Speaker's Chamber and not in the House 133-134

Supplementary Questions.

A Member belonging to the ruling party prefaced his supplementary with the remark that they were obliged to answer for the ill-deeds that took place during the Congress regime. When this was objected to by a Congress Member, the Chair observed that the Member did not say anything wrong ... 328

Accusations.

During qustion hour accusations should not be made 420

Supplementaries should not contain accusations 10-209

Supplementaries should not contain accusations or challennges 116

Newspaper Reports.

Supplementaries should not be put on the basis of newspaper reports 421

Supplementaries should be in the form of a question and should not contain any expression of opinion 16

Supplementaries should be put to elicit information arising out of the answer given to the main question.

Pages

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—cont.

Question and Answers—cont.

Supplementary Questions—cont.

Comments and accusations like 'there was no use in asking questions' could be reserved for debates on Demands for Grants ... 327

Supplementaries should relate to the main question 7
9, 18, 117, 125, 399, 418, 420

CHEEMAICHAMY, Thiru K.

Libraries, Ramanathapuram, closure due to paucity of funds 7-10

Principals of Government not-taking colleges classes, number 212-213

Super Market, Ramanathapuram 418-419

CHINNARAJEE, Thiru C. K.

Budget, 1970-71, G.D. 80-81

CHITHAN Thiru N. S. V.

Broken wheat, stock 405

Budget, 1970-71, G.D. 272-283

Burma Repatriates, meting with Chief Secretary 130

Central Co-operative Land Development Bank, guarantee 328-330

Co-operative Land Development Banks (Amendment) Bill, 1970 478-479

Drector of Information, revival of post ... 10-11

Honorary Magistrate, appointment ... 22

Industrial Estate, Kappalur 320-321

Minister for Co-operation—Governor of Reserve Bank meeting, details 419-421

Oil exploration 118

Sea water, conversion into drinking water ... 25

Secretaries and Chief Secretary, monthly meeting 13-15

	Pages
CHITHAN, Thiru N. S. V.—*cont.*	
Statue of Lal Bahadur Sastri, installation ...	323-325
Taxis with contract carriage permits, plying in Pondicherry	119-120
Tourist Home, Kodaikanal	412-414
COLLEGE(S)—	
Government Arts College at Ponneri, medium of instruction	110-111
Lecturers, Provident Fund	309-310
Principals of Government Colleges not taking classes, number	212-213
Tamil as Part I subject in P.U.C.	111-114
COMMITTEE(S)—	
House, election (Ann.)	435
Privileges, election (Ann.)	434
CONFERENCE(S)—	
B.T. Teachers—, demands	210-211
CO-OPERATION—	
Central Co-operative Land Development Bank, guarantee	328-330
Co-operative Agricultural Bank, Nemur, misappropriation	127-128
Co-operative Land Mortgage (Land Development) Banks, procedure to obtain encumbrance certificate	330-331
Co-operative Training Institute, Pudukkottai ...	23-24
Farm in Puloovatti Panchayat, loss	222-223
Marketing Society, Mayuram, misappropriation	125-127
Minister for Co-operation—Governor of Reserve Bank meeting, details	419-421
Perundevi Thayar Co-operative Milk Society, Valavanur, misappropriation	406
Thondamuthur Co-operative Stores, misappropriation	220-222

D

Pages

DHANUSHKOTI, Thiru P. S.—
Point of order, non-inclusion of a Member's questions in the list 133-134

DISEASES—
National Malaria Eradication Programme, continuance 403-405

DORAIRAJ, Thiru S. M.—
Budget, 1970-71, G.D. 175-177

DURAIPANDIAN, Thiru N.—
Budget, 1970-71, G.D. 160-165

DURAIRAJ, Thiru P.—
Budget, 1970-71, G.D. 297-299

E

EDUCATION—
Job-oriented 405

ELAMVAZHUTHI, Thiru Ere—
Budget, 1970-71, G.D. 242-245

ELECTRICITY—
Pumpsets in Megnanapuram village, eletricity connection 331-332

ELLAPPAN, Thiru P. S.—
Budget, 1970-71, G.D. 49-51

EMPLOYEES—
Block Extension Officers, training as Fertiliser Inspectors 315-317
Civil Supplies Department, A.G.'s Office staff ... 317-318
Director of Information, revival of post 10-11
Elementary Education, separate Director for ... 5-7
Secretaries and Chief Secretary, monthly meeting 13-15
Village Officers, demands 25-26

EXPUNCTION(S)—
Budget, 1970-71, G.D. 162, 163, 241
Questions and Answers 126-127

E

	Pages
FACTORIES—	
Small Arms Factory, Tiruchirappalli, strike ...	410-411
FINANCIAL BUSINESS—	
Budget, 1970-71, G.D.	41-99, 137-204, 234-301, 344-396
Budget, 1970-71, Voting:	
Administration of Justice	397
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1957	396
Agriculture	397
Animal Husbandry	397
Capital Outlay on Agriculture	397
Capital Outlay on Forests	398
Capital Outlay on Irrigation	397
Capital Outlay on Industrial Development ...	397
Capital Outlay on Public Health	397
Capital Outlay on Public Works	397
Capital Outlay on Road Transport Schemes ...	397
Capital Outlay on Schemes of Government Trading	398
Cinchona	397
Community Development Projects, etc. ...	397
Commuted Value of Pensions	398
Compensation to Zamindars	397
Co-operation	397
District Administration and Miscellaneous ...	396
Education	396
Elections	396
Famine Relief	397
Fisheries	397
Forest Department	397
General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration	396
Head of State, Ministers and Headquarters staff	396
Industries	397
Irrigation	397
Jails	397
Khadi	397
Labour including Factories	3 97

F-cont.

Pages

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

Budget, 1970-71, Voting—*cont.*

Land Revenue Department 397

Loans and Advances by the State Government .. 398

Medical 397

Milk Supply Schemes 396

Miscellaneous 396

Motor Vehicles Acts—Administration 396

Other Miscellaneous Compensations and Assignments 397

Pensions 397

Police 397

Public Health 397

Public Works—Establishment and Tools and Plants 397

Public Works—Works 397

Registration Department 396

Road Transport Schemes 397

Stamps Administration 396

State Legislature 396

Stationery and Printing 397

Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 397

FOODGRAINS—

Broken wheat, stock 405

Gift rice from the Punjab 17-18

Rice scarcity in Vilavancode and Kalkulam taluks, steps to arrest soaring prices (C.A.) 232-234

Rice, theft 115-117

FOREIGN TRADE—

Indian Institute of Foreign Trade, visit of study team 213-214

Thailand Trade Delegation, visit to Tamil Nadu 214-215

G

GANESAN, Thiru S.—

Budget, 1970-71, G.D. 165-168

GANESAN, Thiru L.—

Budget, 1970-71, G.D. 58-61

G—cont.

Pages

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, Thiru G.—
Civil Supplies Department, A.G.'s Office staff ... 317-318
Coimbatore district—Motor and Automobile Labour Union, hunger strike 129-130
Employees' State Insurance Hospital at Ayanavaram, conversion into Teaching Institution ... 310-312
Gift rice from Punjab 17-18
Government Pleaders, appointment 117
Hotels, ranking 414-416
Indian Institute of Foreign Trade, visit of study team 213-214
Mao's posters, appearance 207-209
Nurses Home, thefts 209-210
Police Officers—Simpson Group Companies Security Staff, clash 107-108
Remains of Pallava age, excavation 313-314
Salem Steel Plant, discussion with centre ... 18-19
Secretaries and Chief Secretary, monthly meeting 13-15
Sethusamudram Project, inclusion in Fourth Plan 122-124
Small Arms Factory, Tiruchirappalli, strike ... 410-411
Temples, Hindus, entry 128
Thailand Trade Delegation, visit to Tamil Nadu. 214-215

GOVINDAN, Thiru K. R.—
Budget, 1970-71, G.D. 82-84

GOVINDARAJAN, Thiru C.—
Civil Supplies Department, abolition 317
Laboratory Technicians in hospitals, emoluments. 108-110

H.

HANDE, Dr. H. V.—
Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970 ... 436-438
Arts College at Ponneri, medium of instruction ... 110-111
Block Extension Officer, training as Fertiliser Inspectors 315-317
Budget, 1970-71, G.D. 267-272
Burma repatriates, meeting with the Chief Secretary 130

Pages

HANDE, H. V.—*cont.*

Bus stand at Esplanade, reconstruction 120-122

Connemara Public Library, new building ... 399-401

Co-operative Land Development Banks (Amendment) Bill, 1970 481-483

Director of Information, revival of post 10-11

Dispute between employees and employer of of Dhrangadhara Chemical Works Ltd., (C.A.) 431, 433

Employees of Local Library Authority, Madras, scales of pay 307-309

Hemavathy Project, statement of Mysore Chief Minister and the consequences thereof (A.M.). 227-228, 228-229

Point of order *re*—

Guillotioning demands after Minister's reply without giving an opportunity to members to seek clarification 425-431

Srirangam Devasthanam's lands, particulars ... **24**

Sugar stock in Government godowns **17**

Tamil Nadu Co-operative Union Building, construction 326-328

Thondamuthur Co-operative Stores, misappropriation 220

HARIJAN WELFARE—

Agriculturists of Kottur, protection to (C.A.) ... 39-40

Hostels, appointment of part-time tutors 15-16

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Employees' State Insurance Hospital, Ayanavaram, into Teaching Institution 310-312

Employees' State Insurance Hospitals for Tirunelveli district 332-333

Free medical check-up for students 312-313

Headquarters Hospital, Coimbatore, Ophthalmologist 402

Laboratory Technicians, emoluments 108-110

HOSTELS—

Ranking 414-416

Pages

I

I.A.S.—
Officers, number not knowing Tamil 11-13
INDUSTRIES—
Central Government undertakings, security ... 406-410
Development, Central Assistant 27-30
Dispute between employees and employer of Dhrangadhra Chemicals Works Ltd. (C.A.) ... 431-433
Industrial Estate, Ariyalur taluk 321-322
Industrial Estate, Kappalur 320-321
IRRIGATION—
Eastern part of Ramanathapuram district, facilities 216

J

JAILS—
Central—, *re*-modelling and expansion 318-320
JAMES, Thiru J.—
Budget, 1970-71, G.D. 41-44, 98
Mistakes in Brief Record of proceedings (Privilege Matter) 31, 32
Palmyrah tappers, compensation on accidents ... 216-219
JANAKIAMMAL, Thirumathi K. P.—
Budget, 1970-71, G.D. 154-158
Promulgation of section 144 in Kulamangalam village and its consequences (A.M.) 34
Tractor Workshop at Madurai 314-315
JAYARAMAN, Thiru P.—
Taluk Office at Gudiyatham, expansion 425
JUDICIARY—
Government Pleaders, appointment 117
Honoray Magistrates, appointment 22

K

KANAKASABAI, Thiru R.—
Budget, 1970-71, G.D. 168-174
Co-operative Land Development Banks (Amendment) Bill, 1970 480-481
KANNAN, Thiru M. R.—
Budget, 1970-71, G.O. 200-204

Pages

K—Cont.

KARIAMANICKAM AMBALAM, Thiru KR. RM.—

Budget, 1970-71, G.D. 147-150

KARUNAINATHAN, Thiru J.—

Budget, 1970-71, G.D. 78-79

KARUNANIDHI, Thiru M.—

Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970 ... 443, 454, 457, 458, 462, 463

Budget, 1970-71, G.D. 96, 97, 97-98, 251, 253, 255, 256, 257, 258, 277-278, 279-280, 366, 370-371, 372-373, 374, 375, 376, 377, 378, 379

Harijan Agriculturists of Kottur, protection to (C.A.St.) 39-40

Hemavathi Project, statement of Mysore Chief Minister and the consequences thereof (A.M.) 230-232

Katchatheevu, Ceylon Government's restrictions on pilgrims from Tamil Nadu (A.M.) 35-36

Land, assignment to driver 333-336

Maharashtra Chief Minister's statement on the views expressed by the Tamil Nadu Chief Minister over the conditions of the Tamils in that State (Point of Clarification) 226-227

Mistakes in Brief Record of proceedings (Privilege Matter) 33

Police excesses in Maniapattu village (A.M.) ... 135-136

Unrest among Tamilians in Bombay due to Shiv Sena atrocities (A.M.) 38-39

KARUPPIAH, Thiru R.—

College Lecturers, Provident Fund 309-310

Hemavathy Project, statement of Mysore Chief Minister and the consequences thereof (A.M.) 227-228

Industrial Estate, Ariyalur taluk 321-322

KARUTHIRUMAN, Thiru P. G.—

Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970 ... 444-464

Budget, 1970-71, G.D. 97, 237, 255, 276, 359-381

Hemavathy Project, statement of Mysore Chief Minister and the consequences thereof (A.M.). 229-230

Mistakes in Brief Record of proceedings (Privilege Matter) 33

Pages

K.—cont.

KASIRAMAN, Thiru N.—

Sundhakkudi High School, construction of building 211-212

KHADI—

Sales in Tiruchirappalli district 322-323

KITTAPPA, Thiru N.—

Bird sanctuary location and safeguards 422-423

Central Jails, re-modelling and expansion ... 318-320

Co-operative Marketing Society, Mayuram, misappropriation 125-127

National Malaria Eradication Programme, continuance 403-405

Sea Water, conversion into drinking water ... 25

Tractors, import 411-412

KOTHANDARAMAN, Thiru V. K.—

Burma Repatriates, meeting with the Chief Secretary. 130

Central Government Undertaking, security ... 406-410

Free medical check-up for students 312-313

Irrigation department's maps, missing 22-23

Muslims, concessions 205-207

Police excesses in Maniapattu village (A.M.) ... 135-136

Rice, theft 115-117

Salem Steel Plant, discussion with Centre ... 18-19

Thondamuthu Co-operative Stores, misappropriation in 220-222

KOTHANDARAMIAH, Thiru K. S.—
Budget, 1970-71, G.D. 183-185

KRISHNAMOORTHI, Thiru M.—
Budget, 1970-71, G.D. 198-200

KRISHNAN, Thiru N.—
Budget, 1970-72, G.D. 190-194

KUMARASAMY, Thiru K. N.—
Budget, 1970-71, G.D. 177-180

L

LAND(S)—

Assignment to Chief Minister driver 333-336

Inam lands in Pudukottai 424

Srirangam Devasthanam's lands, particulars ... 24

Pages

L.—cont.

LIBRARIES—

Connemara Public Library, new building ... 399-401

Employees of Local Library Authority, Madras, scales of pay 307-309

Library Authority, Ramanathapuram, paucity of funds 7-10

LOAN(S)—

Potato cultivation, loans 131-133

M

MADHAVAN, Thiru S.—

Mistakes in Brief Record of proceedings (Privilege Matter) 33

MALAICHAMY, Thiru P.—

New strain of paddy, details 224-225

MALAIKANNAN, Thiru V.—

Irrigation facilities to eastern part of Ramanathapuram district, details 216

Panchayat Unions in Ramanathapuram district, bifurcation 325

MANI ,Thiru M.S.—

Budget, 1970-71, G.D. 87-90

Srinivasa Subbaraya Polytechnic, closure ... 114-115

Budget, 1970-71, G.D. 44-49

MANICKAVACHAGAM, Thiru R—

Budget, 1970-71, G.D. 187-190

Co-operative Farm in Puloovatti Panchayat, loss 222-223

Kandasami Sugar Mills, Chithiraichavadi, non-functioning 215-216

MAO'S POSTERS.

Appearance 207-209

MARIMUTHU, Thiru M.—

Budget, 1970-71, G.D. 96-97

MARTIN, Thiru T.—

Budget 1970-71, G.D. 234-241

Electricity, connection to pumpsets in Megnanapuram village 331-332

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages

M—cont.

MARTIN, *Thiru* M.—
Elementary Education, separate Director ... 5-7
E.S.I. Hospitals for Tirunelveli District ... 332-333
Katchatheevu, Ceylon Government restrictions on pilgrims from Tamil Nadu (A.M.) ... 34-35
Radio sets to Schools 1-5
Rice Mill in Pandravedu village startings ... 213
Unrest among Tamilians in Bombay due to Shiv Sena atrocities (A.M.) 37-38
Vattavilai village, electric lights for 129

MARUDACHALAM, *Thiru* N.
Super Market, Coimbatore 418

MATHIALAGAN, *Thiru* K. A.
Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970 ... 398, 435, 464-476
Budget, 1970-71, G.D. 274-275, 277-284, 381-396
Budget 1970-71, Voting.—
Administration of Justice 397
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 396
Agriculture 397
Animal Husbandry 397
Capital outlay on Public Works 397
Capital outlay on Forests 398
Capital outlay on Industrial Development ... 397
Capital outlay on Irrigation 397
Capital outlay on Public Health 397
Capital outlay on Public Works 397
Capital outlay on Road Transport Scheme ... 397
Capital Outlay on Scheme of Government Trading 398
Cinchona 397
Community Development Projects, etc ... 397
Commuted Value of Pension 398
Compensation to Zamindars 397
Co-operation 397
District Administration and Miscellaneous ... 396
Education 397

Pages

M—cont

MATHIALAGAN, Thiru K. A.—*cont*

Budget 1970-71, Voting ;
Election 396
Famine Relief 397
Fisheries 397
Forest Department 397
General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration 396
Head of State, Ministers and Headquarters Staff. 396
Industries 397
Irrigation 397
Jails 397
Khadi 397
Labour including Factories 397
Land Revenue Department 396
Loans and Advances by State Government ... 398
Medical 397
Milk Supply Schmes 396
Miscellaneous 397
Motor Vehicles Acts—Administration 396
Other Miscellaneous Compensation and Assignment 397
Pension 397
Police 397
Public Health 397
Public Works—Establishment and Tools and Plants 397
Public Works—Grants-in-aid 397
Public Works—Works 397
Registration Department 396
Road Transport Schemes 397
Stamps Administration 396
State Legislature 396
Stationery and Printing 397
Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 397

MAY DAY.

Declaration as paid holiday 224

Pages

M—cont.

METHA, *Thiru* M.
Budget 1970-71, G.D. 72-75
MILL(S).
Rice Mills, starting in Pandravedu village ... 213
MINORITIES.
Muslims, concessions 205-207
MOORTHY, *Thiru* A. K.
Budget 1970-71, G.D. 91-93
MOTION(S).
Ad. Motions:
Hemavathy Project, statement of Mysore Chief Minister and the consequences thereof ... 227-232
Katchatheevu, Ceylon Government restrictions on pilgrims from Tamil Nadu 34-36
Labourers in Block 65 in Mettur Township, hunger-strike 134
Police excesses in Maniapattu village ... 134-137
Promulgation of section 144 in Kulamangalam village, Madurai District and its consequences 34
Unrest among Tamilians in Bombay due to Shiv Sena atrocities 36-39
House Committee, election 434
Privileges Committee, election 434
MUNISWAMY, *Thiru* R. R.
Budget 1970-71, G.D. 180-182
MURUGIAN, *Thiru* S.
Budget, 1970-71, G.D. 52-55
MURUGESAN, *Thiru* K.
Budget 1970-71, G.D. 84-87
Salem and Dharmapuri districts Staff allocation 30
MUSEUM(S).
African cheetas, import 422
MUTHUSAMY, *Thiru* M.
Budget, 1970-71, G.D. 257-258
258-259

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages

N

NAVIGATION.

Sethusamudram Project, inclusion in Fourth Plan 122-124

NEDUNCHEZHIYAN, *Thiru* V. R.

House Committee, election (M) 434

Privileges Committee, election (M) 434

O

OFFICES.

Civil Supplies Department, abolition ... 317

Irrigation Department, missing of maps ... 22-23

Taluk Office at Gudiyatham, expansion ... 425

OIL.

Exploration 118-119

PADMAVATHI, *Thirumathi* G.

Budget, 1970-71, G.D. 287-288

PALANIAMMAL, *Thirumathi* V. P.

Harijan hostels, part-time tutors 15-16

PALANIVEL RAJAN, *Thiru*

Budget, 1970-71, G.D. 284-287

PALMYRAH TAPPERS.

Compensation for victims of accidents 216-219

PANCHAYAT UNION(S).

Ramanathapuram District, bifurcation ... 325

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Appropriation Accounts for 1968-69 and Audit Report 99

Demands for Advance Grants, 1970-71, notice 498

Estimate of expenditure, 1970-71 498

Finance Accounts for 1968-69 99

Legislative Council, Resume of Work in January 1970 498

P

PEER MOHAMMED HAJI, M. M.

Budget, 1970-71, G.D. 259-262

POINT OF ORDER.

Guillotining of Demands after Minister's reply without giving an opportunity for members to ask for clarification 425-431

Pages

P.—*cont.*

POLICE.

Nurses Home, thefts 209-210

Simpson Group Companies, security staff— ... 107-108
Police Officers, clash

POLYTECHNIC(S).

Srinivasa Subbaraya Polytechnic, closure ... 114-115

PONNAMBALAM, *Pulavar*, P.

Co-operative Training Institute, Pudukottai ... 23-24
Harijan agriculturists of Kottur, protection to (C.A.) 39-40
Inam Lands in Pudukkottai 424
Ponnamaravathi area, upgrading as taluk ... 27

PONNAPPA NADAR, *Thiru* R

Budget, 1970-71, G.D. 344-349
Rice scarcity in Vilavancode and Kalkulam taluks, steps to arrest soaring prices (C.A.) ... 233

PRIVILEGE.

Mistkes in brief record of procedings 31-33

PROJECTS.

Sethusamudram Project, inclusion in Fourth Plan 122-124

PUBLICITY.

Mao's posters, appearance 207-209

R

RAJA, *Thiru* A.M.

Central Semen Banks, establishment 405-406
Conference of B.T. Teachers, demands ... 210-211
I.A.S. Officers, number not knowing Tamil ... 11-13
Industrial Development, Central Assistance ... 27-30

RAJANGAM, *Thiru* N.

Budget, 1970-71, G.D. 144-147

RAMACHANDIRA DORAI, *Thiru* R.

Budget, 1970-71, G.D. 252-259

POINT OF ORDER—

Speeches sent to Members, non-inclusion of interruptions 343-34

RAMACHANDRAN, *Thiru* K N

Budget, 1970-71 , G.D. 265-267

Pages

R.—*cont.*

RAMACHANDRAN, *Thiru* S.

Village Officers' Association, details of demands 25-26

RAMAMOORTHY, *Thiru* K.

Budget, 1970-71, G.D. 138-144

Co-operaive Land Development Banks (Amend-Ment) Bill, 1970 483-485, 489-490, 493-495

Hemavathy Project, declaration of Mysore Chief Minister and the consequences thereof (A.M.) ... 227-228

RAMAN, *Thiru* M.

Co-operative Agricultural Bank, Nemur, misappro-propriation 127-128

Perundevi Thayar Co-operative Milk Society Valavanur misappropriation 406

REPATRIATES—

Burma repatriates Meeting with Chief Secretary 130

ROAD(S).

Mercury lamps along Mount Road 23

Road(s) to Pannapattu (via) Mugaiyur Panchayat, forma-tion 219

S

SAHADEVA KANDER, *Thiru* K

Budget, 1970-71, G.D. 94-99

SANKARIAH, *Thiru* N.

Appropriation (Vote on Account) Bill, 1970 ... 438-444

SCHOOL(S).

Radio sets, supply 1-5

Sundhakkudi High School, construction of building 211-212

SERVICES.

Staff allocation, Salem and Dharmapuri districts 30

SHANMUGHAM, *Thiru* P. U.

Budget, 1970-71, G.D. 96-236, 237-239

Rice scarcity in Vilavancode and Kalkulam taluks, steps to arrest soaring prices (C.A.St.) 233-234

SIVAGNANAM, Thiru M. P.

Budget, 1970-71, G.D. 245-252

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages

S.—*cont.*

SIVASUBRAMANANIAM, *Thiru* S.

Budget, 1970-71, G.D. 194-198

Co-operative Land Mortgage (Land Development) Bank, procedure for obtaining encumbrance certificate 330-331

Road to Pannapattu (via) Mugaiyur Panchayat, formation 219

SOUNDARAPANDIAN, *Thiru* N.

Budget, 1970-71, G.D. 68-72

STATUES.

Lal Bahadur Sastri, installation 323-325

STEEL PLANT.

Salem Centre's permission 19-21

Salem, discussion with Centre 18-19

STRIKE(S).

Coimbatore District Motor and Automobile Labour Union, hunger strike 129-130

SUBBARAJA, *Thiru* A. A.

Co-operative Land Development Banks (Amendment) Bill, 1970 479-480

SUBBIAH, Thiru A. K.

Budget, 1970-71, G.D. 63-68

SUGAR.

Kandasari Sugar Mills, Chithiraichavadi, non-functioning 215-216

Stock in Government godown 17

SUNDARA BHARATHI SOWDI, *Thiru* S.

Palmyrah tappers, compensation on accidents ... 216-219

SUPER MARKET(S)

Coimbatore 418

Ramanathapuram 418-419

SURENDRAN, *Thiru* M.

Labourers in Block 65 in Mettur Township hunger strike (A.M.) 134

SWAMINATHAN, *Thiru* V.

Hemavathy Project, statement of Mysore Chief Minister and the consequences thereof (A.M.) 227-228

Sale of Khadi in Tiruchirappalli District ... 322-323

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages

T

TAXIS.
Taxis with contract carriage permits plying in Pondicherry 119-120

TEACHER(S).
Vepur Panchayat Union, canvassing for Family Planning 305-307

TEMPLE(S).
Non-Hindus, entry 128

THANGAPPAN, *Thiru* T.
Budget, 1970-71, G.D. 262-265

THIPPIAH, *Thiru* T. T. S.
Budget, 1970-71, G.D. 185-187

TOURISM.
Tourists Home, Kodaikanal 412-414

TRANSPORT AND COMMUNICATION.
Bus stand at Esplanade, reconstruction 120-122

V

VELUSAMY, *Thiru* P.
Budget, 1970-71, G.D. 75-78

VENKATASWAMY, *Thiru* B.
Budget, 1970-71, G.D. (in Telugu) 81
Potato cultivation, loans 131-133

VEZHAVENDAN, *Thiru* K.
Dispute between employees and employer of Dhrangadhara Chemicals Works Limited (C.A. St.) 431-433

VINAYAKAM, *Thiru* K.
African cheetas, import 422
Bird Sanctury, Kodaikanal 423-424
Director of Information, revival of post 10-11
May Day, declaration as paid holiday 224
Mercury lamps along Mount Road 23
Tamil as Part I subject in P.U.C. 111-114
Water supply to Alandur Municipality ... 403

W

WALK-OUT(S).
Budget, 1970-71, G.D. 284

WATER SUPPLY.
Alandur Municipality 403
Seawater, Conversion into drinking water ... 25

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS